



Polatlı Bölgesinde Yüzeylenen Paleojen Yaşlı Volkanik Kayaçlarda Gözlenen Analsimlerin Kökeni (Orta Anadolu, Ankara, Türkiye)

Origin of Analcimes Observed in Paleogene Volcanic Rocks Outcropping in Polatli (Central Anatolia, Ankara, Turkey)

Güllü Deniz Doğan Külahcı¹ 💿, Elif Varol Muratçay¹ 💿, Abidin Temel¹ 💿

¹ Hacettepe Ünivesitesi, Mühendislik Fakültesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 06800 Ankara, Türkiye

Geliş/Received: 15.10.2024

 Düzeltilmiş Metin Geliş/Revised Manuscript Received: 20.12.2024
 Kabul/Accepted: 24.12.2024
 Çevrimiçi Yayın/Available online: 12.01.2025
 Baskı/Printed: 31.01.2025

 Araştırma Makalesi/Research Article
 Türkiye Jeol. Bül. / Geol. Bull. Turkey

Öz: Polatlı bölgesindeki Paleojen (Eosen?) yaşlı olan, dom ve dayklar şeklinde yüzeylenen volkanik kayaçlar üzerinde yapılan mineralojik (mikroskopi, mikroprop, SEM, XRD, DTA-TG) ve jeokimyasal incelemeler, bu kayaçlarda bulunan analsim minerallerinin oluşum mekanizmasını ortaya koymuştur. İncelenen bazik karakterdeki bu kayaçlar içerisinde bulunan analsim mineralleri klinopiroksen ve feldispatlarla birlikte gözlenmiştir. Mineralojik incelemelerde analsim dışında sulu minerallerin eksikliği ve XRD, DTA-TG, mikroprop analizleri ve optik mikroskop gözlemleriyle ortaya konulan kalıntı lösit varlığı, analsimlerin lösitlerden iyon değişimi yoluyla oluştuğunu göstermektedir. Analsimlerin SEM görüntülerindeki pürüzlü, düzensiz, çatlaklı ve mikro gözenekli yüzeylere sahip olması da bu dönüşümün bir göstergesi olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, jeokimyasal analizler, bölgedeki volkanik kayaçların ilk oluşumları anında ultrapotasik karakterde olduğunu, silikaca doygun olmayan yüksek K₂O içeriklerinin lösit minerallerini oluşturmak için elverişli olduğunu düşündürmektedir. Bu bulgular, Polatlı bölgesindeki volkanik kayaçların, Neotetisin kuzey kolunun kapanmasını takip eden çarpışma ve sonrası dönemindeki kıtasal riftleşme ve gerilme rejimi ile ilişkili volkanik aktiviteler sonucunda oluştuğunu işaret etmektedir. Gerçekleşen bu dalma-batma sürecinde mantova eklenen vüksek K iceriğine sahip kıtasal bilesenlerin kısmi ergimesi ile K'ca zenginlesen ve homojen olmayan manto kaynağından, ilk aşamada ultrapotasik özellik taşıyan ve sınırlı alanda yüzeylenen Polatlı volkanik kavacları oluşmuştur. Bu calışma ile işe, bahşi geçen volkanik kavaclarda gözlenen analşim minerallerinin, magmatik süreçlerin erken evrelerinde birincil olarak kristalleşen lösitlerden, postmagmatik süreçlerle iyon değişimi yoluyla oluştuğu ortaya konulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Analsim, iyon değişimi, lösit, Polatlı, ultrapotasik, volkanizma.

Abstract: Mineralogical (microscopy, microprobe, SEM, XRD, DTA-TG) and geochemical studies of Paleogene (Eocene?) volcanic rocks in the Polatlı region, exposed as domes and dykes, revealed the formation mechanism of analcime minerals within these rocks. The analcimes in these basic rocks were observed with clinopyroxenes and feldspars. The lack of aqueous minerals, aside from analcime, and the detection of residual leucite though XRD, DTA-TG, microprobe analyses, and microscopy, suggest that analcime formed through an ion-exchange process from leucite during post-magmatic evolution. SEM images further support this hypothesis, revealing rough, irregular, cracked, and microporous surfaces of analcime, which are characteristic of this ion-exchange transformation. Additionally, geochemical analyses show that the volcanic rocks were ultrapotassic at the time of their formation, with high K_2O content not saturated with silica; thus, providing conditions conducive to leucite crystallization. These results suggest that volcanic activity related to continental rifting and tectonic stress during the collision and post-collisional period after the closure of the northern branch of Neotethys produced the volcanic rocks in the Polatli

* Yazışma / Correspondence: gdeniz@hacettepe.edu.tr

region. The ultrapotassic characteristics of the Polatlu volcanic rocks, which are confined to a relatively limited area, suggest that they formed from a heterogeneous potassium-enriched mantle source. This source underwent partial melting, incorporating high-K continental components added to the mantle during subduction; thus, enabling the formation of leucite and subsequently analcime in the later stages of magmatic evolution. In this study, the analcime observed in these volcanic rocks subsequently formed from leucite through ion exchange during post-magmatic processes.

Keywords: Analcime, ion exchange, leucite, Polatlı, volcanism, ultrapotassic.

GİRİŞ

Analsim $(NaAlSi_{O_6}, H_{O_7})$ su içeren bir alüminosilikat minerali olup, birincil oluşumlar olarak magmatik süreclerle oluşabileceği gibi, metasomatik veya hidrotermal alterasyon, hidroliz gibi değişim süreçleriyle ikincil oluşumlar olarak da meydana gelebilmektedir. Dünyadaki en vaygın analsim oluşumları sedimanter (gölsel) çökel ortamlarında olsa da, fonolit-lamprofir gibi alkali volkanik kayaçlar içinde, gözenekli volkanik kayaçların boşluklarında ve hidrotermal sonucunda oluşabilmektedir alterasyon da (Karlsson ve Clayton, 1991). Analsimin oluşum mekanizması oldukça karmaşık olup, bu mineral önceki çalışmalar ışığında P tipi (Primary-Birincil tip), L (veya X) tipi (Lösit mineralinin dönüşümü ile oluşan tip), H tipi (Hidrotermal tip) ve S tipi (Sedimanter tip) analsimler olarak tanımlanmıştır (Luhr ve Kyser, 1989; Remy ve Ferrell, 1989; Renaut, 1993; English, 2001; Bish ve Ming, 2001; Gottardi ve Galli 1985; O'Brien vd., 1988; Kalssson ve Clayton, 1991; Giampolo ve Lombardi, 1994; Demeny vd., 1997; Giampaolo vd., 1997; Dostal vd., 2003; Deer vd., 2004; Prelevic 2005, Prelevic vd., 2004, 2005, 2008, 2012; Servotkin ve Bakakin; 2008; Moradian, 2008; Henderson vd., 2014; Zhu vd., 2020; Wang vd., 2022). P tipi (birincil tip) analsimler magmatik kayaçlarda, L tipi veya X tipi (iyon değişimi ile lösitten dönüsmüş tip) analsimler ise, lösit minerallerinin Na'ca zengin hidrotermal çözeltiler veya sular ile etkileşime girerek düşük/ orta sıcaklık ve düşük basınç koşullarında K-Na iyonlarının yer değiştirmesi süreciyle oluşmaktadır (Luhr ve Kyser, 1989; Utada, 2001). H tipi analsimler, hidrotermal alterasyon ile meydana gelirken, S tipi analsimler ise tuzlu-alkali göl suyu

ile kil minerallerinin reaksiyonu veya sedimanter kayaçlardaki gömülme diyajenezi aşamaları (20 °C - 120 °C) sırasında volkanik malzemelerin alterasyonu ile oluşmaktadır (Remy ve Ferrell, 1989; Renaut, 1993; English, 2001; Bish ve Ming, 2001). İkincil olarak lösitten dönüşüm ile oluşan bu analsimlerin incelenmesi, volkanik kayaçları oluşturan magmanın kimyasal karakterinin, metasomatik süreçlerin ve bölgenin jeodinamik evriminin ortaya konulması için büyük önem taşımaktadır. Türkiye tektonik birliklerinden Sakarya zonu

ile Kırşehir masifinin birleşme zonunda bulunan Ankara ili ve çevresinde, Neojen yaşlı volkanik ve sedimanter kayaçlar yaygın olarak gözlenmekle birlikte (Wilson vd., 1997; Bozkurt vd., 1999; Varol vd., 2007; Temel vd., 2010; Varol vd., 2014, Karaoğlu vd., 2024), Kretase, Paleosen, Eosen dönemlerinde yüzeylenmiş daha yaşlı volkanik kayaçların varlığı da mevcuttur (Çapan 1984; Türkecan vd. 2001; Temel vd. 2001; Gülmez vd. 2016) (Sekil 1a). Bu çalışmanın konusunu oluşturan analşimler ise, Ankara'nın yaklaşık 60 km güneybatısında, Polatlı ilçesi ve çevresindeki (Orta Anadolu, Türkiye) sınırlı alanlarda yüzlek veren volkanik kayaçlar içerisinde yer almaktadır (Sekil 1b). Polatlı bölgesinde analsimlerin varlığı ve oluşumu üzerine Ataman ve Gündoğdu'nun (1981) çalışması mevcut olup, bu çalışma sadece gölsel sedimanter çökellerdeki S tipi analsimler üzerine odaklanmış ve bu analsimlerin piroklastik ürünler ve ofiyolitik kayaçlarla ilişkili olduğu ortaya konulmuştur. Bu çalışmadaki bahse konu analsimler ise, çalışma alanında sınırlı bir alanda yüzlek vermiş volkanik kayaçlar içinde fenokristal ve mikrofenokristaller halinde vavgın olarak gözlemlenen minerallerdir.



Şekil 1. a) Polatlı-Ankara bölgesini gösteren Türkiye haritası (Kısaltmalar: KAFZ: Kuzey Anadolu Fay Zonu, EFZ: Eskişehir Fay Zonu, DAFZ: Doğu Anadolu Fay Zonu) (Karaoğlu vd., 2024), tektonik çizgisellikler (Karaoğlu vd., 2024). Yıldız ile işaretlenmiş yerler ultrapotasik kayaçları göstermektedir (Bektaş ve Gedik, 1988; Channell vd., 1996; Şen vd., 1998; 2019; Aydın vd., 2008; Altherr vd., 2008; Eyüboğlu, 2010; Abdioğlu, 2012; Asan vd., 2014; Yücel vd., 2014; Varol 2013; 2020; Gülmez vd., 2016) b) Çalışma alanının jeoloji haritası (Erol (1955)'ten değiştirilerek alınmıştır). c) Haymana-Polatlı Bölgesi'ne ait stratigrafik istif (Bilgin, 2014'ten değiştirilerek alınmıştır).

Figure 1. a) Map of Turkey showing the Polatlı-Ankara region (Abbreviations: KAFZ: North Anatolian Fault Zone, EFZ: Eskişehir Fault Zone, DAFZ: East Anatolian Fault Zone) (Karaoğlu et al., 2024). Locations marked with an asterisk indicate ultrapotassic rocks (Bektaş and Gedik, 1988; Channell et al., 1996; Şen et al., 1998; 2019; Aydın et al., 2008; Altherr et al., 2008; Eyüboğlu, 2010; Abdioğlu, 2012; Asan et al., 2014; Yücel et al., 2014; Varol 2013; 2020; Gülmez et al., 2016) **b)** Geological map of the study area (modified from Erol (1955) c) Stratigraphic section for the Haymana-Polatlı region (Modified from Bilgin, 2014).

Erol (1955), çalışma alanındaki bu volkanik kayaçların, Paleosen-Eosen yaşlı gölsel ve flüvyal killi-karbonatlı sedimanter serilerle ara katkılı olduğunu belirtmektedir. Bu bağlamda, analsim içeren bu volkanik kayaçların kesin yaşı belirlenememekle birlikte, genel yaş aralığı Paleojen dönemi olarak değerlendirilmiştir. Bunun yanında, Polatlı çevresinde bu döneme ait yüzeylenen volkanik kayaçların K-Ar yöntemine dayalı yaş tayinleri ile yaklaşık 49,7 milyon yıl önce oluştuğu belirlenmiştir (Temel vd., 2001). Dolayısıyla, çalışılan birimlerin de benzer stratigrafik seviyelerde olabileceği değerlendirilmiştir. Buna göre, analsim içeren Polatlı volkanik kayaçlarının Eosen döneminde meydana gelen volkanik aktiviteler sonucu yüzeye çıkan ürünler olduğu düşünülmektedir.

Bu çalışmada, Miyosen dönemde yoğunluğu giderek artan volkanik aktivitenin başlangıç evrelerinde küçük mostralar halinde yüzeylenen Paleosen (Eosen?) yaşlı Polatlı volkanik kayaçlar ve içerisinde gözlenen analsim mineralleri mineralojik-petrografik, mineral kimyası ve jeokimyasal verilere dayanarak incelenmiştir. Buradan elde edilen bilgilerle, analsimlerin oluşum mekanizması dikkate alınarak, magmanın kristallenmesi sürecinde etkili olan süreçlere dair bilgilerin ortaya konulması amaçlanmıştır.

BÖLGENİN JEOLOJİSİ

Çalışma alanında ve yakın civarında, en yaşlı birimler Triyas yaşlı Ankara Grubu olarak sedimanter olusur tanımlanan birimlerden (Akyürek vd., 1997) (Sekil 1c). Bu birimler içinde kimi zaman Paleozoyik yaşlı kirectaşı blokları dikkat çekmektedir ve kimi yerde diyabaz dayklarının bu birimleri kestiği gözlenmiştir. Bu birimler üzerine Jura vaşlı sedimanter birimler gelmekte, bu birikimle eş yaşlı volkanik kayaçların varlığı kimi yerde küçük mostralar seklinde gözlenmektedir (Akyürek vd., 1997). Üst Jura-Alt Kretase yaşlı bej, pembe renkli sığ denizel kirectaşları, Üst Kretase yaşlı kızılımsı renkli kireçtaşı, çakıltaşı, kumtaşı ve camurtaşından oluşan birimlerce üzerlenmektedir (Ünalan vd., 1976). Kretase'nin sonlarına doğru bu birimlerin üzerine karbonatlı kumtası. cakıltaşı çökelleri gelmektedir (Hakyemez vd., 1986). Üst Kretase döneminde sedimanter birikimlerle eşyaşlı oluştukları bilinen ve Ankara ve çevresinde yüzlek veren volkanik kayaçların varlığı (Akyürek vd., 1997; Gülmez vd., 2016) bilinmektedir. Volkanik kayaçlar, Akyürek vd.

(1997) tarafından diğer litolojilerle ilişkilerden yola çıkarak çalışma alanında da içerisinde yoğun lösit olusumlarının varolduğu birimler olarak tanımlanmıştır. Bu bölgeye ait volkaniklerin voğunluklu olarak Miyosen dönemde olusmus olduğu, bazı kesimlerde ise küçük mostralar halinde sadece Eosen yaşlı volkanik kayaçların bulunduğu belirtilmektedir (Şekil 2) (Türkecan vd., 2001; Temel vd., 2001; Bilgin, 2014). Paleosen dönemde biriken çakıltaşı, kumtaşı, şeyl, kireçtaşı ardalanmasından oluşan tortullara, Eosen dönemden itibaren ve özellikle Miyosen dönemde yoğun volkanik faaliyetlerle yüzeye ulaşan volkanik ürünlere aynı dönem boyunca çökelen tortul kayaçlar eşlik etmiştir (Akyürek vd., 1997; Varol vd., 2007; Temel vd., 2010). Volkanitlerle esvaslı cökelen ve sonrasında da cökelmeve devam eden bu sedimanter birimlerin üzerini gevşek, tutturulmamış kum, mil ve çakıllardan olusan alüvvonlar örtmektedir.

MATERYAL ve METOD

Araziden alınan örneklerden hem tüm kayaç hem de tüm kayaçtan ayıklanmış analsimler; optik mikroskopi, X-Isını Kırınımı (XRD), taramalı elektron mikroskobu (SEM), mikroprob ve X-Işını Floresans Spektrometresi (XRF) ile analiz edilmiştir. Volkanik kayaçlar ilk olarak optik mikroskop ile incelenmiştir. Tüm kayaç ve buradan avıklanan analsim fenokristlerinin mineralojik analizleri Hacettepe Üniversitesi'nde (Ankara, Türkiye) Rigaku D/MAX-2200 marka XRD cihazı kullanılarak belirlenmiştir. Tozlar, 5 ila 50 °2θ arasında CuKα radyasyonu kullanılarak 2°/dak hızında taranmıştır. DTA-TG çekimi Rigaku 2.22E2 marka Termogravimetrik ve Diferansiyel Termal Analiz cihazı ile Maden Tetkik Arama Genel Müdürlüğü'nde (Ankara, Türkiye) gerceklestirilmistir. Mineral kimyası ve SEM incelemeleri Blaise Pascal Üniversitesi'nde (Clermont-Ferrand, Fransa) Cameca SX 100 model elektron mikroprobu kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Cihaz 15kV hızlandırma voltajı, 10-12 nA akım ve her bir eleman için 10 sn sayma süresi koşullarında çalışmaktadır.



Şekil 2. a) Çiledağ kuzeyindeki Paleojen yaşlı volkanikler ve Miyosen yaşlı volkano-sedimanter birimler **b)** Bacı köyü kuzeybatısında Miyosen yaşlı volkano-sedimanter birimlerle ve Paleojen yaşlı volkaniklerin dokanağı. (Çizgi ile ayrılmış kısımdaki alt birimler Paleojen yaşlı volkanik kayaçlar ve üst birimler Miyosen yaşlı volkano-sedimanter birimler gözlenmektedir).

Figure 2. a) *Paleogene volcanics north of* Çiledağ *and Miocene volcano-sedimentary units* b) *Contact of Miocene volcano-sedimentary units and Paleogene volcanics northwest of Bacı village. (The lower units in the section separated by lines are Paleogene volcanic rocks and the upper units are Miocene volcano-sedimentary units).*

Analsim içeren örneklerin tüm kayaç ana element kimyası Hacettepe Üniversitesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü'nde (Ankara, Türkiye) 3.0 kW, 100kV Rh-anot tüpü ile donatılmış Philips PW1480 marka XRF Spektrometresi kullanılarak analiz edilmiştir. Ana element analizleri 0,75 g kaya tozu ve 4,5 g lityum tetraborat ile hazırlanan eritişlerinden elde edilen camlar üzerinde gerçekleştirilmiştir.

MİNERALOJİ-PETROGRAFİ

Çalışma alanında, analsim içeren volkanik kayaçlar birbirinden ayrı domlar ve dayklar olarak gözlenmektedir. Bu kayaçlar porfirik bir doku sergilemekte ve analsimin yanında, feldispat, piroksen, apatit ve Fe-Ti oksitleri içermektedir. Feldispat çoğunlukla mikrofenokristal ve mikrolitler olarak bulunmaktadır.



Şekil 3. Çalışma alanından alınan örneklerin optik mikroskop görüntüleri. **a**, **b**) Piroksen ve öz şekilli analsim mikrofenokristalleri, **c**, **d**) Piroksen mikrofenokristal ve fenokristalleri, piroksenler daha çok klinopiroksen olarak bulunmaktadır, **e**, **f**) Analsim ve kalıntı lösit kristalleri, **g**, **h**) Piroksen ve analsim mikrofenokristalleri (a, c, e, g-1. nikol; b, d, f, h-2. nikol) (Kısaltmalar: an: analsim, kfs: K-feldispat, lc: lösit, px: piroksen).

Figure 3. Optical microscopy images of samples from the study area. **a**, **b**) Pyroxene and euhedral analcime microphenocrysts, **c**, **d**) Pyroxene microphenocrysts and phenocrysts, pyroxenes are more commonly found as clinopyroxene, **e**, **f**) Analcime and residual leucite crystals, **g**, **h**) pyroxene and analcime microphenocrysts (a, c, e, g-plane polarized light; b, d, f, h- crossed polarized light) (Abbreviations: an: analcime, , kfs: K-feldspar, lc: leucite, px: pyroxene).

Piroksenlerin bir kısmı özsekilli bir kısmı ise varı özsekilli olup coğunlukla klinopiroksen olarak gözlenmektedir (Sekil 3a, b, c ve d). Analsimler fenokristal, mikrofenokristal ve bazı kesitlerde polikristaller olarak bulunmaktadır (Sekil 3a, c, e, g ve h). Apatitler ve oksitler varı özsekilli olup, seyrek olarak gözlenmektedir. Analsim kristalleri bejimsi, pembemsi renklerde olup, hem kenarlarından itibaren yuvarlaklasmaya başlamış yarı özşekilli hem de özşekilli kristaller (0,5 cm capa kadar) olarak görülmektedir. Genellikle çatlaklı olarak gözlenen analsimler, çoğunlukla bulanık halde gözlemlenmektedir. Kalıntı lösitlerin varlığı bazı analsim mineralleri içinde dikkat çekmektedir. Bu kalıntılar birinci dizi girişim renginde olup, dalgalı sönme göstermektedir (Şekil 3f).

XRD ve DTA-TG ANALİZLERİ

Bölgeden alınmış örneklerden ayrılmış iri analsim fenokristallerinden elde edilen XRD deseni Sekil 4a'da verilmektedir. Bu kristallerden bazıları saf analsimler olup, 5,61, 4,87, 3,78, 3,67, 3,43, 2,93, 2,80, 2,70, 2,50, 2,42, 2,23, 1,91 ve 1,87 A°'de yansıma göstermektedir (JCPDS, 1986). Bazı kristaller ise, eser miktarda da olsa lösit kalıntılarının varlığını ortaya koyan piklerde de yansıma göstermektedir (Sekil 4a). Sekil 4b ise, analsimin diferansiyel termal analiz ve termogravimetrik (DTA-TG) analiz sonuclarını göstermektedir. Kayaç içinde kristal yapısında su içeren tek mineral analsimlerdir, bu analiz ile de kayaç içindeki yüksek miktardaki su kayıpları gözenek suyu ve analsimlerdeki kirstal suyuna atfedilebilir.



Şekil 4. a) Analsim ve lösit fenokristallerinin XRD deseni (Kısaltmalar: An: Anortit; Lc: Lösit) **b)** Analsim mineralinin diferansiyel termal analiz ve termogravimetrik (DTA-TG) analiz sonuçları.

Figure 4. a) XRD pattern for analcime and leucite phenocrysts (Abbreviations: An: Analcime, Lc: Leucite), b) Differential thermal analysis and thermogravimetric (DTA-TG) analysis results for analcime.

MİNERAL KİMYASI

Mineral kimyası analizleri, fenokristaller ve mikrofenokristaller üzerinde yapılmıştır. Elde edilen sonuçlar piroksen ve feldispat (Morimoto, 1988) için kullanılan mineral sınıflama diyagramlarına yerleştirilmiş ve adlandırılmıştır (Çizelge 1, 2; Şekil 5). Bunların yanında analsim çözümlemeleri de gerçekleştirilmiştir (Çizelge 3).

Ц	
ıla	
ay	
1 S	
õ	
Ĵ	
Ш	
çla	
m	
103	
N	
ali	
an	
d	
DIC.	
ē	
Ϊ	
Ш	
an	
olo	
ΠŞ	
lm	
p1	
ya	
le	
inc	
ter	
üz	
.Ц	
II	
era	
Ē.	
Ш	
en	
ks	
2	
.p	
no	
kli.	
. <u>च</u>	
lal	
arc	
Ľ.	
ya	
ka	
iķ	
an	
ķ	
20	
şlı	
yaş	
n J	
je	÷
le	stu
Pa.	'nış
Si	nn
e So	ola
öl	sal
В	he
atlı	e]
olí	öï
Ē.	a Su
Ϊ.	III
<u>6</u>	Jaz
zel) t
1	\sim

S.
0
6
и
0
p_i
Se
2a
11
ec
at
nl
$\int C d$
a
\mathcal{O}
1
ttl
ola
2
11
ũ
ŕr
s J
ĸ
20
7
ic
m
Са
sh
2
\tilde{o}
Ю
50
80
ılι
P_{c}
r L
<i>i</i> 1
ls
$\mathcal{D}_{\mathcal{A}}$
6
in
ш
e
иг
X
r_{c}
ŝ
to
in
cl
'n
0
p_{i}
пе
г'n
f_0
36
рł
S
1Si
5
ıа
aı
é
qc
ц
dc
2N
ıiι
2
of
S
tlt.
SU
se.
Υ
Ι.
e
p_l
Ta

P-2	2																	
#1.												P-26						
	7 #18	#19	#20	#21	#22	#25	#26	#27	#28	#33	#34	#35	#36	#38	#39	#43	#50	#53
SiO ₂ 52,8	38 50,08	3 53,204	: 48,776	49,499	52,216	50,872	50,605	51,538	50,076	52,083	50,286	50,731	50,417	48,992	50,271	49,184	50,547	48,468
TiO_2 0,24	7 0,594	4 0,229	0,734	0,621	0,297	0,319	0,450	0,569	0,674	0,287	0,537	0,666	0,676	0,811	0,674	0,774	0,652	0,911
Cr_2O_3 0,00	0 0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A1203 1,37	4 3,04	4 1,034	4,484	4,501	2,067	3,101	3,306	2,872	3,448	2,099	3,397	3,597	3,639	5,215	3,603	4,896	3,930	5,411
FeO 4,65	6 9,128	3,822	9,386	10,836	5,056	5,944	8,421	6,059	9,120	4,531	7,957	7,995	8,228	8,470	6,611	9,023	8,158	8,776
MnO 0,16	3 0,275	€ 0,087	0,269	0,353	0,120	0,096	0,176	0,139	0,260	0,164	0,249	0,227	0,305	0,256	0,159	0,230	0,234	0,226
MgO 16,0.	83 13,70	9 16,836	5 12,877	12,371	15,904	15,004	13,820	15,057	13,041	15,977	13,702	14,205	14,052	13,210	14,596	13,051	14,037	13,382
CaO 23,4.	59 21,97	3 23,755	5 22,169	21,708	23,640	23,274	22,618	23,471	22,233	23,800	23,376	22,724	22,675	22,766	23,025	21,724	21,768	22,266
K_2O 0,00	1 0,035) 0,020	0,016	0,000	0,000	0,010	0,035	0,000	0,034	0,005	0,000	0,017	0,035	0,024	0,028	0,000	0,023	0,006
Na ₂ O 0,15	9 0,271	1 0,131	0,376	0,532	0,147	0,235	0,361	0,185	0,406	0,190	0,318	0,274	0,295	0,466	0,259	0,386	0,348	0,306
Toplam 98,9.	30 99,11	8 99,117	99,085	100,420	99,447	98,852	99,792	99,890	99,291	99,136	99,823	100,436	100,322	100,209	99,226	99,267	99,697	99,753
Si ⁴⁺ 1,95	5 1,88() 1,958	1,834	1,844	1,925	1,891	1,881	1,900	1,879	1,922	1,869	1,872	1,864	1,813	1,868	1,843	1,878	1,804
Ti ⁴⁺ 0,00	7 0,017	7 0,006	0,021	0,017	0,008	0,009	0,013	0,016	0,019	0,008	0,015	0,018	0,019	0,023	0,019	0,022	0,018	0,025
Cr^{3+} 0,00	0 0,000	0,000 (0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
$A1^{3+}$ 0,06	0 0,135	5 0,045	0,199	0,198	0,090	0,136	0,145	0,125	0,153	0,091	0,149	0,156	0,159	0,228	0,158	0,216	0,172	0,237
Fe^{2+} 0,14	5 0,287	7 0,118	0,295	0,338	0,156	0,185	0,262	0,187	0,286	0,140	0,247	0,247	0,254	0,262	0,205	0,283	0,254	0,273
Mn^{2+} 0,00	3 0,005	9 0,003	0,009	0,011	0,004	0,003	0,006	0,004	0,008	0,005	0,008	0,007	0,010	0,008	0,005	0,007	0,007	0,007
Mg^{2+} 0,85	7 0,767	7 0,924	0,722	0,687	0,874	0, 831	0,766	0,827	0,729	0,879	0,759	0,781	0,774	0,729	0,808	0,729	0,778	0,742
Ca ²⁺ 0,93	1 0,884	4 0,937	0,893	0,867	0,934	0,927	0,901	0,927	0,894	0,941	0,931	0,898	0,898	0,903	0,917	0,872	0,867	0,888
K^{+} 0,00	0 0,002	2 0,001	0,001	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,002	0,000	0,000	0,001	0,002	0,001	0,001	0,000	0,001	0,000
Na ⁺ 0,01	1 0,02(0,009	0,027	0,038	0,011	0,017	0,026	0,013	0,030	0,014	0,023	0,020	0,021	0,033	0,019	0,028	0,025	0,022
Wo 0,47	4 0,45(5 0,474	0,468	0,458	0,476	0,477	0,467	0,478	0,468	0,480	0,481	0,466	0,466	0,477	0,475	0,463	0,457	0,466
En 0,45	2 0,396	5 0,467	0,378	0,363	0,445	0,428	0,397	0,426	0,382	0,448	0,392	0,406	0,402	0,385	0,419	0,387	0,410	0,390
Fs 0,07	4 0,148	3 0,059	0,155	0,179	0,079	0,095	0,136	0,096	0,150	0,071	0,128	0,128	0,132	0,138	0,106	0,150	0,134	0,144

Cizelge 2. Polatlı Bölgesi Paleojen yaşlı volkanik kayaçlardaki feldispat mineralleri üzerinde yapılmış olan mikroprop analiz sonuçları (İyon sayıları 32 O bazına göre hesaplanmıştır).

Table 2. Results of microprobe analysis on feldspar minerals in Paleogene volcanic rocks from Polatli (Calculated based on 32 0).

Plajiyokla 2	2																								
	- P-26	A	AP-3																						
	#37	#44	# 86#	i99 #1	# 001	101 #	<u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u>	<u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u> <u></u>	#104	#105	#106	∉107 i	#108	#110	#111	#112	#113	#115	#116	#117	#118	#119	#120	#121	#123
SiO_2	62,478 6	3,727 6	1,982 64	,138 64,	298 65	,708 6	0,683 6	4,155 (4,142	59,573 5	59,194 6	4,604 6	2,454 (57,240 (58,577 (54,893	0,445	0,383	64,701	62,136	63,535 (56,562	63,982	54,369	55,858
TiO_2	0,000 (0,033 0),048 0,	098 0,(000 0,	000),667 (),000	0,033	0,105	0,012 () 000'(000,0	0,013	0,040	0,023	0,000	0,000	0,023	0,000	0,058	0,012	0,045	0,023	0,160
Cr_2O_3	0,000 (0,000,0	,000 0,	000 0,(000 0,	000) 000'(),000	0,000	0,000	0,000 () 000'(000°C	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
A12O3	19,644 1	8,879 2(0,655 18	,703 18,	070 21	,177 2	1,424 1	7,761 2	20,164	23,072 1	18,114 1	8,919 2	1,018 2	20,370	119,911	19,045	0,025	0,000	18,486	19,591	20,616	19,410	18,915	18,280	20,566
FeO	0,136 (),100 0),383 0,	190 0,2	207 0,	233 (),610 (),169	1,189	0,701	0,410 (),124 (0,437	0,143	0,050	0,153	0,228	0,181	0,273	0,385	0,300	0,156	0,138	0,140	0,234
MnO	0,000 (),030 0),015 0,	032 0,(000 0;	9 600) 000'(),000	0,070	0,019	0,000 (),063 (000°C	0,000	0,000	0,005	0,094	0,036	0,036	0,003	0,000	0,039	0,000	0,000	0,015
MgO	0,005 (0,000,0	,068 0,	045 0,(033 0,	045 0),121 (),022	0,174	0,129	0,101 () 000'(0,041	0,025	0,000	0,010	0,169	0,143	0,090	0,068	0,053	0,036	0,005	0,003	0,000
CaO	0,239 (0,008 3	3,108 0,	585 0,i	151 1,	766 3	3,320 (),056	1,417	5,746	4,613 (0,112	2,588	0,707	0,164	0,330	54,012	53,724	0,084	1,291	1,715	0,206	0,222	0,000	1,385
K_2O	15,725 1	6,153 10	0,512 11	,333 16,	286 3,	510 5	350 1	6,618	7,021	4,600 1	2 800,01	3,248 E	3,986	1,214	1,445	9,531	0,069	0,028	16,752	10,205	7,185	10,574	14,241	17,165	2,845
Na_2O	0,232 (0,820 2	2,159 3,	627 0,2	306 7,	565 2	2,770 (),162	6,104	4,903	2,913 4	t,894 §	3,645 1	0,494	10,548	5,269	0,024	0,030	0,136	3,817	5,469	5,814	0,922	0,036	8,976
Toplam	98,459 9	9,751 98	8,931 98	,752 99,	,352 100	0,012 9	8,945 9	8,942 1	00,314 9	98,849 5	35,365 9	7,964 9	9,171	00,205 1	00,735	39,260	55,066	54,525	100,581	97,496	98,931 1	02,808	98,470	00,018 1	00,041
Si^{4+}	2,933 2	2,942 2	.,877 2,	952 2,5	995 2,	934 2	2,810 3	3,003	2,875	2,728	2,835 2	2,978	2,866	2,947	2,992	2,944	0,038	0,033	2,978	2,891	2,893	2,903	3,000	2,980	2,916
Ti^{4+}	0,000 (0,001 0),002 0,	003 0,(000 0;	000),023 (),000	0,001	0,004	0,000 (),000 (000,0	0,000	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,000	0,002	0,000	0,002	0,001	0,005
Cr^{3+}	0,000 (0,000,0	,000 0,	000 0,0	000 0;	000) 000'(),000	0,000	0,000	0,000 (),000 (000,0	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Al^{3+}	1,087 1	1,027 1	,130 1,	015 0,5	992 1,	114 1	1,169 (,980	1,065	1,245	1,022	1,028	1,137	1,052	1,024	1,018	0,002	0,000	1,003	1,074	1,106	0,998	1,045	0,997	1,073
Fe^{2+}	0,005 (0,004 0),015 0,	007 0,0	008 0,	9 600),024 (,007	0,045	0,027	0,016 (),005 (0,017	0,005	0,002	0,006	0,016	0,013	0,011	0,015	0,011	0,006	0,005	0,005	0,009
Mn^{2+}	0,000 (0,001 0),001 0,	001 0,0	000 0,	000) 000'(),000	0,003	0,001	0,000 (),002 (000,0	0,000	0,000	0,000	0,007	0,003	0,001	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,001
${\rm Mg}^{2^+}$	0,000 (0,000 0),005 0,	003 0,(002 0,	003 0) 800;(),002	0,012	0,009	0,007 (),000 (0,003	0,002	0,000	0,001	0,021	0,018	0,006	0,005	0,004	0,002	0,000	0,000	0,000
Ca^{2+}	0,012 (0,000 0),155 0,	029 0,(008 0,	084 0),165 (),003	0,068	0,282	0,237 (),006 (0,127	0,033	0,008	0,016	4,904	4,925	0,004	0,064	0,084	0,010	0,011	0,000	0,066
Na^+	0,021 (0,073 0),194 0,	324 0,(028 0,	655 (),249 (),015	0,530	0,435	0,270 (),437 (0,324	0,892	0,892	0,463	0,004	0,005	0,012	0,344	0,483	0,492	0,084	0,003	0,770
$\mathbf{K}^{\scriptscriptstyle +}$	0,942 (0,951 0),622 0,	665 0,5	968 0,	200 6),552 (,992	0,401	0,269	0,611 (),544 (),526	0,068	0,080	0,551	0,007	0,003	0,984	0,606	0,417	0,588	0,852	1,014	0,161
$^{\mathrm{Ab}}$	2,166 7	7,160 20	0,004 31	,797 2,7	756 69	,721 2.	5,752 1	1,456	53,048 4	44,152 2	24,1804	4,327 3	3,174 8	39,819	91,014 4	44,949	0,080	0,101	1,214	33,944 .	49,075 4	45,122	8,853	0,318	77,291
Or	96,601 9	2,801 64	4,083 65	,369 96,	493 21	,284 5	7,192 9	8,266 4	10,147	27,254 5	54,659 5	5,112 5	3,810	6,837	8,204	53,496	0,152	0,062	98,372	59,711	42,420	53,994	89,969	99,682	16,118
An	1,233 (0,039 15	5,914 2,	834 0,7	751 8,	994 1	7,057 (),278	6,805	28,594 2	21,161 (),561 1	3,016	3,344	0,782	1,556 9	9,768	99,837	0,414	6,345	8,504	0,884	1,178	0,000	6,591

Ë	
laı	
'n	
nc	
Š	
<u>1</u>	
la.	
aı	
ISI	
Ŋ2	
<u> </u>	
Y	
al	
lei	
Ξ	
Ц	
an	
ol	
IS.	
Ш	
E	
Ē.	Ŀ.
<u>e</u>	at
Sk.	0
Š.	Ч
E.	Ξ
00	fr
ğ	s
÷E	Ч
N.	ē
ü	៑
Ľ.	E
lle	ca
ra	0
ne	>
Di	ne
1 L	- e
Щ.	8
lls	al
Ωĩ	d
1.3	.Ш
ak	\mathbf{I}
Ë	ra
lai	ne
ąç	. III
Ŋ	L D
ĽŽ	ğ
Ϊķ	.E
an	al
Ä	an
2	Ц
É	0
aş]	SI
y;	$\overline{\mathbf{V}}$
en	na
<u>G</u>	g
ē	ě
Pa	LO LO
21	ao
š	Ğ
Ξj	Ξ.
B	fr
- II	0
at	lts
<u>o</u>	Su
Ч	ĕ
ŝ	Ľ.
50 S	33
ïel	J.

Analsim

	AP-3															Р	-26								
	#1	#2	#4	9#	L#	#8	#10	#11	#12	#14	#15	#19	#20	#21 #	<i>‡</i> 109 <i>‡</i>	£122	#40	#41	#42	#45	#46	#47	#48	#49	#54
SiO_2	57,33	58,16	57,53	58,93	57,98	57,56	57,38	53,06	57,56	58,94 5	8,28	57,89 5	57,52 5	57,77 5	7,88 5	9,63 5	7,80 5	5,88	55,52	56,75	59,13	57,66	55,24	54,92	57,57
TiO_2	0,06	0,02	0,02	0,00	0,01	0,03	0,04	0,00	0,05	0,07	0,03	0,05	0,06	0,08	0,10),07 (00,0	0,01	0,00	0,04	0,24	0,01	0,00	0,00	0,01
Al_2O_3	23,78	24,31	22,76	24,30	24,17	24,87	24,45	22,31	24,51	24,60 2	4,36	24,56	24,38 2	24,35 2	3,70 2	4,15 2	4,53 2	3,96 2	24,09	24,22	23,77	24,68	23,95	23,70	23,74
FeO	0,23	0,32	0,26	0,47	0,20	0,28	0,31	0,30	0,29	0,41	0,62	0,34	0,35	0,37	0,48 (),61 (),04	0,00	0,04	0,15	0,38	0,50	0,00	0,04	0, 19
MnO	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,01	0,00	0,05	0,00	0,03	0,05	0,00),00	00,0	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,01	0,00	0,00
MgO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01),04 (),02	0,01	0,00	0,00	0,05	0,15	0,03	0,01	0,00
CaO	0,12	0,13	0,04	0,03	0,06	0,22	0,08	0,11	0,15	0,18	0,06	0,06	0,10	0,22	0,07),10 (,07	0,03	0,13	0,12	0,11	0,18	0,23	0,06	0,08
K_2O	0,01	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00	0,04	0,02	0,04	0,02	0,03	0,08	0,03	0,00	0,01),06 (),04	0,05	0,03	0,33	0,78	0,16	0,02	0,00	1,51
Na_2O	10,74	10,87	11,65	10,59	11,14	10,68	11,18	9,08	11,18	9,97	9,17	11,01	11,05	10,04	8,58	5,81 1	0,58 1	3,13	3,01	11,15	6,99	7,44	12,07	12,25	10, 18
Toplam	92,27	93,83	92,28	94,34	93,56	93,66	93,47	84,88	93,82	94,20 9	2,59 9	94,00	3,52 9	92,88 9	0,83 9	1,46 9	3,09 9	3,06 9	2,83	92,76	91,45	90,85	91,56	90,99	93,30

göre. Buna kayaçlar icinde yoğun olarak gözlenen klinopiroksenlerin, divopsit kompozisvonunda olduğu belirlenmistir (Sekil 5a). Feldispatların albit, ortoklaz dışında daha çok bu iki kristalin katı çözelti serisini oluşturan anortoklazlar olduğu, bünyelerinde kimi zaman Na kimi zaman da K'yı fazla miktarda bulundurduğu tespit edilmiştir (Sekil 5b). Analsimlerde yapılan çözümlemelerde genellikle yüksek Na içeriklerinin yanında bazı minerallerde K oranlarının %0,77-1,5 aralığında olduğu, bunun da kalıntı lösitlerin varlığını desteklediği düşünülmektedir.

JEOKİMYA

6 adet lav akıntısı üzerinde yapılan ana element analiz sonuçları ve CIPW norm değerleri Çizelge 4'te verilmiştir. Temelli güneyi ve KB'sında dar alanlarda gözlenen volkanik kayaçların (Şekil 1b) SiO₂ içerikleri %44,28-51,25 aralığında değismektedir. Bu değerler örneklerin tamamının bazik özellikte olduğunu ortaya koymaktadır. Calışılan örnekler altere olmayıp, elde edilen %6,28-8,01 aralığındaki ateste kayıp (LOI) değerleri analsimin varlığını desteklemektedir. Örneklerin MgO içerikleri ise, ağırlıkça %2,53-5,07 arasında değişmektedir. Primitif manto değerlerine göre oldukça düşük olan Mg# değerleri (44,5 - 53,3) örneklerin oluşumları süresince yoğun farklılaşma süreçlerine maruz kaldıklarını ortaya koymaktadır.

Bu ana element değerleri gözönüne alınarak hesaplanan CIPW normatif mineralojik bileşenler Verma vd. (2002) tarafından yazılan 'SINCLAS' yazılımı kullanılarak hesaplanmıştır. Buna göre Polatlı volkanik kayaçlarının jeokimyasal içeriklerinin feldispatoyid minerali üretme potansiyelinde olduğu ortaya konulmuştur. Polatlı Bölgesinde Yüzeylenen Paleojen Yaşlı Volkanik Kayaçlarda Gözlenen Analsimlerin Kökeni (Orta Anadolu, Ankara, Türkiye)



Şekil 5. Örneklerin a) piroksen ve b) feldispat mineral kimyası çözümlemeleri. *Figure 5. Mineral chemistry analyses of a) pyroxene and b) feldspar.*

TARTIŞMA

Analsimlerin Kökeni

Polatlı bölgesinde sınırlı alanlarda yüzlek veren volkanik kayaçlar içinde yoğun analsim oluşumları dikkat çekmektedir. Bu kayaçlar üzerinde gerçekleştirilen mineralojik incelemeler sonucunda bazı örneklerde bulunan analsimler içinde lösit kalıntıları gözlenmektedir (Şekil 3f). Literatürde, potasik kayaçlarda gözlenen analsim varlığı geçmişte de kayacın kökeni ve geçirmiş olduğu süreçlere dair yapılan yorumlamalarda yanlışlara sebebiyet verebilmektedir. Bu sebeple analsimin varlığının ortaya konulduğu kayaçlarda, bu mineralin kökenine ve kayacın oluşum mekanizmasına dair yorumların ayrıntılı mineralojik incelemeler sonrasında yapılması gerekmektedir.

Çizelge 4. Polatlı Bölgesi Paleojen yaşlı volkanik kayaçların ana Element ve CIPW norm değerleri (P-25 ve P26 örnekleri Temel vd. (2001)'den alınmıştır).

Table 4. Major Element and CIPW norm values for Paleogene volcanic rocks from Polatli (P-25 and P-26 are taken from Temel et al. (2001)).

			Örn	ekler		
Ana Element (%)	P-25	P-26	AP-1	AP-2	AP-3	AP-4
SiO ₂	45,8	44,28	49,2	49,5	51,25	49,3
TiO ₂	0,71	0,89	0,47	0,51	0,63	0,58
Al_2O_3	12,04	12,31	17,35	15,63	16,2	17,58
Fe ₂ O ₃	9,78	10,19	6,18	6,42	5,98	6,25
MnO	0,193	0,194	0,211	0,192	0,091	0,135
MgO	5,07	4,42	3,38	3,47	3,45	2,53
CaO	9,63	10,27	5,13	5,5	5,42	5,72
Na ₂ O	3,29	2,86	3,76	3,59	4,22	6,69
K ₂ O	4,37	5,06	7,25	6,87	4,57	2,82
P_2O_5	0,47	0,48	0,28	0,32	0,37	0,29
Ateşte kayıp	7,82	7,85	6,28	6,95	6,83	8,01
Toplam	99,17	98,80	99,49	98,95	99,01	99,91
CIPW						
Kuvars	0	0	0	0	0	0
Anortit	5,63	6,38	9,69	6,76	12,78	10,44
Albit	1,94	0	2,48	6,66	28,49	28,76
Ortoklaz	28,25	16,9	45,92	44,09	29,25	18,14
Nefelin	15,45	14,39	17,13	14,27	5,52	18,14
Lösit	0	12,47	0	0	0	0
Piroksen	35,83	38,4	12,95	17,03	11,32	15,31
Olivin	7,81	5,84	8,69	7,76	8,95	6,14
Kalsilit	0	0	0	0	0	0

Ankara'dan (Kalecik) başlayarak Orta ve Doğu Pontidlere (Sinop, Samsun, Amasya, Trabzon, Bayburt) kadar devam eden bir kuşak üzerinde postmagmatik süreçte oluşan geç evre analsimlerinin gözlendiği volkanik kayaçların varlığı bilinmektedir (Şekil 1a) (Şen vd.,1998; Altherr, vd., 2008; Abdioğlu vd., 2012; Asan vd., 2014; Yücel vd., 2014; Varol, 2013; Gülmez vd., 2016; Varol, 2020). Polatlı bölgesinde sınırlı alanda yüzeylenen volkanik kayaçlarda da fazla miktarda gözlenen, birçoğu kenarlarından itibaren vuvarlaklasmıs. mineralojik incelemeler ile analsim olduğu tespit edilen, farklı boyutlardaki analsimlerin varlığı ilk kez bu çalışmada ortaya konulmuştur (Şekil 3 ve 4). Analsimlerin magmatik kayaçlar içinde birincil oluşumlar olarak kristalleşmesi durumunda kayaç içinde amfibol, biyotit, filogopit gibi başka sulu minerallerin varlığı da beklenmektedir (Karlsson ve Clayton, Fakat Polatlı bölgesinden alınmıs 1991). calısma konusu bu volkanik kavacların içinde sadece klinopiroksen ve daha çok hamur içinde olmak üzere feldispat mineralleri gözlenmekte, bahsi geçen bu sulu minerallerden hiçbirine rastlanmamıştır. Bunun yanında, optik mikroskop incelemelerinde bazı iri analsim kristalleri içinde kalıntı lösit mineralleri dikkat çekmektedir (Sekil 3f). Bu optik mineralojik gözlemlerden yola çıkılarak, aynı örneklerden ayrılmış analsimler üzerinde gerçekleştirilen XRD çözümlemeleri ile de kalıntı lösitlerin varlığı ortaya konulmuştur (Şekil 4a).

Bu gözlemler, bu minerallerin analsimizasyon süreci sonucunda kayaç icinde varolan lösitlerden iyon-değişimi yoluyla oluştuğunu düsündürmektedir. Giampaolo vd. (1997)'ve göre eriyiğin içerdiği gaz, soğuma sırasında lösit minerallerinin parçalanmasına yol açmakta ve bu sırada potasyum (K)'un serbest kalmasıyla lösit minerali duraysız hale gelmektedir. K'nın ortamdan serbestleşmesi öncelikle su molekülleriyle karşılanmaya çalışılırken, ilerleyen süreçte H⁺'nin, Na⁺ ile yer değiştirmesiyle karşılanmaktadır. Çalışma alanındaki analsim fenokristallerinin merkezinden ölçülen Na₂O ve K₂O elektron mikroprop verilerine bakıldığında, kristallerin %7-13 Na₂O ve %0-0,08 olmak üzere çoğunlukla çok düşük K₂O içeriğine sahip olmasıyla birlikte lösit kalıntılarının gözlendiği örnekte K₂O değerlerinin %0,77-1,51 değerlerine kadar çıkabildiği görülmüştür (Çizelge 3). Gözlenen bu yüksek K₂O oranları, mineralin tamamen analsime dönüşemediği şartlarda kalıntı olarak kalan lösitlerin varlığıyla açıklanabilir ve analsim minerallerinin lösitin dönüsümüyle oluştuğunun (L veya X tipi) bir göstergesi olarak kabul edilebilir. Luhr ve Kyser (1989)'e göre Lveya X tipi analsim kristallerindeki yüksek Fe₂O₂ oranı (~%0,27) kalıntı lösitin varlığını göstermektedir. Bu çalışmadaki mineral kimyası verilerinden analsim fenokristallerinin çoğunluğunda Fe₂O₂ içeriklerinin bu değerin üzerinde olması da kalıntı lösit varlığını düşündürmektedir. Gupta ve Fyfe (1975) ile Karslsson ve Clayton (1991; 1993) lösitin, analsime dönüşümünün gerçekleşmesinde tane yarıçapı, aktivasyon enerjisi, Na bakımından zengin akışkanların difüzyonu, zaman. sıcaklık ve ortamdaki su gibi etkenlerin etkili olduğunu belirtmektedirler. Na bakımından zengin bir akışkanın sisteme dâhil olduğu tezi, gerçekleştirilen mikroprop analizlerinden bazik volkanik kayaçlarda görmeye alışık olmadığımız albit ve anortoklaz minerallerinin varlığı ile de desteklenmektedir. Bu durum, hem K ve Na iyon değişiminin gerçekleşmesi ile analsimleşme sürecini hem de bu feldispatların varlığını açıklayabilir (Prelevic vd., 2004; Lustrino vd., 2019).

Bu gözlemlerin yanında, analsimlerin birincil olarak magmadan kristallenmesi durumunda (P tipi), fenokristallerin pürüzsüz ve temiz bir yüzey görünümü sunduğu herhangi bir mikro gözeneklilik ya da çatlak gibi bir yapıyla karşılaşılmadığı belirtilmektedir (Putnis vd., 1994; Wang vd., 2022). Hidrotermal dolgu kristalizasyonuyla oluşan analsimler (H tipi) ise, kayaç içinde gözlenen çatlak ve gözeneklerde bulunmaktadır (Zhu vd., 2020). Ancak, analsim, volkanik kayaç içindeki postmagmatik süreçte lösit minerallerinden iyon değişimi ile oluşuyorsa (L tipi veya X tipi) bu durumda kristal yüzeyleri pürüzlü, düzensiz, çatlaklı ve mikro gözenekli olarak görülmektedir (Prelevic vd., 2004; Zhu vd., 2020). Çalışılan örnekler içindeki analsimler kayaç içindeki herhangi bir çatlak veya boşluk içinde oluşmamış olup, tüm kayaç içinde yaygın olarak dağılmış fenokristal veya mikrokristaller olarak bulunmaktadır. Ayrıca analsimlerden elde edilen SEM görüntülerine bakıldığında da bu kristallerin yüzeylerinin pürüzlü, düzensiz ve gözenekli olduğu görülmektedir (Şekil 6). Bu da Polatlı volkanik kayaçları içerinde bulunan analsimlerin tamamının iyon değişimi ile lösitten dönüştüğünü desteklemektedir.



Şekil 6. Çalışma bölgesinden alınan örnekte bulunan analsim fenokristalinin pürüzlülüğün gözlendiği SEM görüntüsü.

Figure 6. SEM image of analcime phenocrysts in sample from the study area, where roughness is observed.

Bu örneklerde gerçekleştirilmiş DTA-TG analizlerine bakıldığında, 100 °C'den 300 °C'ye kadar geniş bir sıcaklık aralığında gözlenen ve öncelikle 100 °C'de gözlenen %0,6'lık ağırlık kaybına sebep olan endotermik pik mineraldeki zayıf bağlı sular olarak yorumlanmıştır. Yaklaşık 191 °C'deki endotermik pik, analsimin kristal yapısının dehidrasyonunu göstermekte ve bu da yaklaşık %7'lik bir ağırlık kaybı oluşturmaktadır (Şekil 4b). Bu kayıp, ana element analizlerindeki %6,28-8,01 arasında değişim gösteren ateşte

kayıp (LOI) miktarlarıyla da uyumludur (Çizelge 4). Bu yüksek LOI miktarları kayac icinde gözlenen analsim kristallerine atfedilmelidir, zira örnekler altere olmayıp, kayaç içinde analsim dışında kristal suyu bulunduran başka mineral de bulunmamaktadır. İkinci endotermik pik daha dar sıcaklık aralığında yaklaşık 577 °C'de gözlenen pik olup %0,2'lik bir ağırlık kaybını göstermektedir. Isıl işlem sebebiyle örnekte 400 ve 800 °C'de iki ekzotermik pik gözlenmekte, bu piklerin yeni faz oluşumları kristal formunun değişimi veya kristal yapısının yıkılması gibi kaynaklandığı nedenlerden düşünülmektedir (Hervig ve Navrotsky, 1984; Giampolo ve Lombardini, 1994; Giampolo vd., 1997: Hendorson vd., 2014). Son endotermik pik öncesi vaklaşık 400 °C'deki ekzotermik pik ısıl işlemle analsimlerin kristal formunun değismesi ve bu değişim sonrası yapıda kalan kuvvetli bağlı suyun kaybını göstermektedir (Hervig ve Navrotsky, 1984; Giampaolo ve Lombardi, 1994; Giampaolo vd., 1997; Henderson vd., 2014). Yaklaşık 800 °C'deki ekzotermik pik ise devam eden ısıl işlemle analsimlerin kristal yapısının yıkılarak oksitlere dönüştüğünü düşündürmektedir. Giampaolo ve Lombardi (1994) bu analiz yöntemini hidrotermal alterasyon ile oluşan analsimler (H tipi) ve iyon değişimi sonucunda lösitten dönüşen analsimleri (L veya X tipi) ayırt etmek için kullanmıştır. Çalışmaya göre H tip analsimler, ilk endotermik piki 350-370 °C olacak şekilde dar bir sıcaklık aralığında gösterirken, L tipi (X tipi) analsimlerde bu pik ortalamada 235-320 °C sıcaklık aralığında olsa da bazı L tipi analsimler 100-300 °C'ler arasında geniş bir aralıkta pik göstermektedir. Polatlı bölgesinde gözlenen analsimli kayaç örneklerinden elde edilen bu pikler lösitlerden iyon değişimi sonucu oluşmuş analşimlerle uyum göstermektedir.

Volkanik Kayaçların Oluşumu ve Gelişimi

Lösitit olarak tanımlanan kayaçlar kıtasal ortamlarda görülen son derece nadir bir volkanik kayac grubudur (Lustrino vd., 2019). kayaçların isimlendirilmesinde Bu modal mineraloji kullanılmakta ve kayacın lösitit olarak tanımlanması icin modal foids/(foids+feldispat) oranının 0.6 ila 0,9 aralığında olması beklenmektedir (Le Maitre, 2002). Calışılan volkanik kavacların ana element jeokimyası ile hesaplanan CIPW normatif mineralojisi bu kavaclarda olası nefelin ve lösit olusturma potansiyelini ortaya koymaktadır (Çizelge 4). Fakat bu modal bileşimlerden elde edilen düşük foids/(foids+feldispat) oranı ile bu kayaçlara "lösit içeren volkanik kayaçlar" denilmesi uygun olacaktır (Lustrino vd., 2019). Kayac icinde bulunan analsimlerin, kristallenme sürecinin erken evrelerinde olusan birincil lösitlerden ivon değisimiyle dönüstüğünün ortaya konulması ile bu kayaçların dönüşüm öncesi yüksek K'ya sahip ultrapotasik kayaçlar olarak tanımlanması gerektiği kabul edilmelidir. Ultrapotasik kayaçlar genellikle kıtasal riftleşme ya da kıta-kıta çarpışması sonrası gelişen gerilmeli tektonizmanın hakim olduğu ortamlarda gözlenebilmektedir (McKenzie, 1989; Foley, 1992). Foley vd., (1987)'ye göre ultrapotasik özellik tasıdığı ortava konulabilen kayaçlar K₂O/Na₂O> 2, K₂O> 3%, MgO> 3% içeriklerine sahiptir. Frost ve Frost (2008)'in alkalinite indeksine (AI) karşı feldispatoyid silikadoygunluk indeksi (FSSI) tanımlamalarına göre, Polatlı civarındaki bu volkanik kayaçların bazaltik özellikteki silikaca doygun olmayan feldispatoyid taşıyan kayaçlar olduğu ortaya konulmuştur (Sekil 7a).



Şekil 7. Çalışma alanından alınan örneklerin **a**) Alkalinite (AI = Al–(K + Na)-FSSI indeksi (normatif Q – [Lc + 2(Ne + Kp)]/100). **b**) CaO'a karşı çizilen Al₂O₃ diyagramı **c)** Ca'ya karşılık çizilen MgO diyagramı (Foley vd., 1987).

Figure 7. For samples collected from the study area **a)** alkalinity (AI=AI-(K+Na)-FSSI index (normative<math>Q-[Lc+2(Ne+Kp)]/100), **b)** CaO vs. Al_2O_3 , **c)** Ca vs. MgO (Foley et al., 1987).

Alkalilerce zengin kayaçlar, tipik manto kayaçlarına göre daha yüksek oranda Na ve K içerirler ve kısmi ergime ile alkali magma üretmeleri dolayısıyla önemlidirler. Bu tip kayaçlar Na'ca zengin filogopit, amfibol içeren alkali peridoditlerin, Na'ca zengin piroksenler içeren piroksenitlerin, Na'ca zengin granat ve piroksenler içeren eklojit gibi kayaçların kısmi ergimesi ile (Foley, 1992) veya dalma-batma ve takip eden çarpışma ortamlarında K'ca zengin kabuk bileşenlerin manto kamasına eklenmesi ile oluşan yüksek K içeren eriyiklerden oluşabilirler (Lustrino vd., 2019; Şen vd., 2019). K'ca zengin olan bu eriviklerden olusmus volkanik kavacların içine ilerleyen süreçte Na'ca zengin hidrotermal çözeltiler veya suların karışması sonucunda, doğada hareketlilikleriyle tanımlanan alkali elementler (K ve Na) benzer özellikler ve iyonik varıçapa sahip oldukları için birbirlerinin verini rahatlıkla alabilirler (Prelevic vd., 2004; Lustrino vd., 2019). Bu sebeple Polatlı civarında analsim içeren volkanik kayaçların ultrapotasik karakterleri Na₂O ve K₂O içerikleri dışında Şekil 7b ve c'deki CaO'ya karşı Al₂O₃ ve MgO içerikleriyle oluşturulmuş diyagramlarla belirlenmiştir. Bu diyagramlardaki element içerikleri, kayaçların içerdiği su ihmal edilerek susuz baza göre tekrar hesaplanarak kullanılmıştır. Buna göre bölgedeki kayaçların tamamı İtalya'daki Roman volkanik provesinden alınmış K bakımından zengin lavlardan yola çıkılarak plagiolösitit veya Roman tipi ultrapotasik kayaçlar olarak tanımlanmıştır (Foley vd., 1987; Foley, 1994).

İzmir-Ankara sütur zonunda yer alan çalışma alanı, Geç Kretase (~80 Ma) döneminde Neotetis okyanusunun kuzeye hareketi ile kapanmaya başlayan çarpışma zonunda yer almaktadır. Bu çarpışma sürecinin Paleosen-Eosen sonrasına kadar devam ettiği belirtilmektedir (Okay ve Şahintürk, 1997; Okay vd., 1997 ve 2020). İzmir-Ankara-Erzincan sütur zonu boyunca gerçekleşen çarpışmanın takip ettiği süreçte, bu çarpışma zonu civarında Üst Kretase, Paleosen, Eosen ve yoğun bir şekilde Miyosen döneminde Orta Anadolu'nun tamamında olduğu gibi Ankara ve civarında da önemli volkanik faaliyetlerin olduğu pek çok çalışma ile ortaya konulmuştur (Koçyiğit, 1991; Floyd, 1993; Seyitoğlu ve Büyükönal, 1995; Yılmaz vd., 1997; Boztuğ, 1998; Temel vd., 2001, 2010; Türkecan, 2001; Göçmengil vd., 2019). Bu volkanizma faaliyetleri, yaklasan levhalar ve sonrasında gerçekleşen çarpışmaya bağlı olarak Geç Kretase döneminde başlamış ve kabuk kalınlaşması sonrasında gelişen gerilme rejimi etkisiyle oluşan litosferik incelme sırasında gelişmiştir (Okay vd., 2020). Bu incelme esnasında gerçekleşen kısmi ergimeler çarpışma zonu üzerinde pek çok bölgede Paleojen yaşlı magmatik kavacların olusumuna da sebebiyet vermistir. Calısma alanında sınırlı alanlarda domlar ve dayklar şeklinde yüzeylenen ve lösit iceren Polatlı volkanik kavaclarının da bu dalma-batma ve sonrasındaki carpısma sürecleri sebebiyle gerceklesen kısmi ergimelerden olusan K'ca zengin magmalardan itibaren olustuğu düsünülmektedir. Türkiye'de pek çok alanda (Afyon, Ankara, Sinop, Samsun, Trabzon, Amasya, Bayburt) sınırlı alanlarda gözlenen bu tip kayaçların varlığı en iyi şekilde, önceki bir dalma-batma olayı sırasında yüksek K içeriğine sahip bileşenlerin manto kaması içine geri dönüşümü ile zenginleşen mekânsal olarak sınırlı, homojen olmayan bir manto kaynağının varlığı ile açıklanabilir. Kısmi ergimenin ilerlemesi ile yüksek K içeren kalkalkali ürünlerin de oluştuğu ve bu ürünlerin de aynı bölge ve yakın civarında Eosen-Miyosen döneminde büyük volkanik kütleler olarak yüzeylendiği önceki çalışmalarda ortaya konulmuştur (Keller vd., 1992; Wilson vd., 1997; Tankut vd., 1998; Temel vd., 2001; Varol vd., 2007; Temel vd., 2010; Varol vd., 2014: Karaoğlu vd., 2024).

SONUÇ

Polatlı bölgesindeki Paleojen (Eosen?) yaşlı olarak tanımlanan volkanik kayaçlar üzerinde yapılan mineralojik ve jeokimyasal incelemeler, analsimlerin lösit minerallerinden iyon değişimi yoluyla oluştuğunu göstermektedir. Çalışma alanında birbirinden ayrı domlar ve dayklar seklinde vüzlek veren bu kavaclar icindeki analsim mineralleri, klinopiroksen ve feldispatlarla gözlenmektedir. birlikte Magmatik kökenli analsim oluşumu için bu minerallerin yanında sulu minerallerin varlığı beklenirken, alınan örneklerde yapılan incelemelerde amfibol, biyotit ve filogopit gibi sulu minerallerden hicbirine rastlanmamıştır. Bunun yerine, lösit kalıntıları gözlenmiş ve analsimlerin postmagmatik süreçler sırasında, gec evre magmatik cözeltilerle gelisen ve erken evrede oluşan lösitlerden iyon değişimi ile oluştuğu fikri güçlenmiştir.

XRD, optik mikroskobik incelemeler, mikroprop analizleri, SEM gözlemleri de bu dönüşümü doğrulamış, analsimlerin pürüzlü yüzey yapıları bu tespiti desteklemiştir. DTA-TG analizleri, yüksek sıcaklıklarda analsimlerin kristal yapısında meydana gelen değişimlerle ilişkili olarak kristal suyunun kaybını ve oksitlere dönüşümünü göstermiştir. Polatlı bölgesindeki analsimlerin birincil lösitten iyon değişimi ile dönüştüğüne dair bulgular bu analizlerle de ortaya konulmuştur.

Jeokimyasal analizler, analsimlerin varolduğu volkanik kayaçların ultrapotasik özellik taşıdığını, yüksek K₂O ve Na₂O içeriğine sahip olduğunu göstermektedir. Bu incelemeler, Polatlı bölgesindeki volkanizmanın, Neotetisin kapanışını takip eden İzmir-Ankara sütur zonu boyunca gerçekleşen çarpışmanın ilerleyen safhalarında gelişen kıtasal riftleşme, kabuk kalınlaşması ve gerilme rejiminin bir sonucu olarak eriyiğin yüzeye ulaşmasını göstermektedir. Paleojen dönemde gerçekleştiği düşünülen bu volkanik faaliyetler sonucu oluşan Polatlı volkanik kayaçları, yüksek K içeriğine sahip bileşenlerin mantoya geri katılımı ile zenginleşen, homojen olmayan bir manto kaynağının kısmi ergimesiyle ilişkilendirilmiştir. Bu da bölgedeki volkanik kayaçların oluştukları zamanda ultrapotasik karakterde olduğunu ve kayaçların içinde gözlenen analsimlerin bu eriyiklerin kristalleşme sürecinde erken evrede oluşan lösitlerden iyon dönüşümüyle oluştuklarını ortaya koymaktadır.

EXTENDED SUMMARY

The analcimes that are the subject of this study are located within volcanic rocks that crop out in Polatli, which is approximately 60 km southwest of Ankara (Central Anatolia, Turkey) (Figure 1b). In the study area, Paleogene volcanic rocks are intercalated with pre-Neogene rocks and sedimentary series, together with Neogene volcanic and sedimentary rocks (Erol, 1955). Loss on ignition (LOI) values in the range of 6.28-8.01% indicate the presence of analcime. The samples consist of analcime with clinopyroxenes and feldspars. The study aimed to understand the origin of analcime with the help of X-ray diffraction (XRD), differential thermal analysis and thermogravimetric analyses (DTA-TG), microprobe analyses (EMPA), and microscopic observations. Many analcime crystals separated from whole rock samples were identified as pure analcime with peaks observed at 5.61, 4.87, 3.78, 3.67, 3.67, 3.43, 2.93, 2.80, 2.70, 2.50, 2.42, 2.23, 1.91 and 1.87 °A, although some samples also retained peaks for leucite crystals. Analcimes are the only minerals that can retain water in these rocks. In Figure 4b, the endothermic peak causing a weight loss of 0.6% at 100 °C on DTA-TG analyses is interpreted as weakly-bound water in the mineral. The endothermic peak at approximately 191 °C indicates dehydration of the analcime crystal structure and a weight loss of approximately 7%. A second endothermic peak is observed in the narrower temperature range at approximately 577 °C, indicating a weight loss of 2.0%. Two exothermic peaks are observed at 400 and 800 °C, and these are thought to be caused by new phase formation, change in crystal form, or destruction of the crystal structure. In addition to having high Na concentration, certain analcime

minerals have K concentrations between 1 and 1.5% according to EPMA analysis. In light of all these data, the Paleogene volcanic rocks in the Polatlı region were formed by volcanic activity related to the continental rifting and extension regime following the closure of the northern branch of Neotethys during the collision and subsequent periods. The ultrapotassic characteristics of the Polatlı volcanic rocks, which are confined to a relatively limited area, suggest that they originated from a potassium-enriched, heterogeneous mantle source. This source underwent partial melting, incorporating high-K continental components added to the mantle during subduction; thus, enabling the formation of leucite and subsequently analcime in the later stages of magmatic evolution. This study shows that the analcime minerals observed in these volcanic rocks formed through ion exchange from leucite minerals during the post-magmatic process.

KATKI BELİRTME

Yazarlar, bu çalışmanın geliştirilmesinde değerli katkılar sunan editör ve hakemlere teşekkür eder.

ORCID

Güllü Deniz Doğan Külahcı (D https://orcid.org/0000-0003-2143-4046 Elif Varol Muratçay (D https://orcid.org/0000-0003-0884-186X Abidin Temel (D https://orcid.org/0000-0002-8051-4065

KAYNAKLAR / REFERENCES

- Abdioğlu, E. (2012). Mineralogy and chemistry of zeolites and associated minerals in Tertiary alkaline volcanics from the Eastern Pontides, NE Turkey. *Neues Jahrbuch für Mineralogie Abhandlungen*, 189(1), 35–47. https://doi.org/10.1127/0077-7757/2011/0208
- Akyürek, B., Duru, M., Sütçü, Y.F., Papak, İ., Şaroğlu, F., Pehlivan, N., Gönenç, O., Granit, S. ve Yaşar, T. (1997). 1/100.000 ölçekli açınsama nitelikli Türkiye Jeoloji haritaları. Ankara-F15 paftası, No:55. MTA Yayınları.

- Altherr, R., Topuz, G., Siebel, W., Şen, C., Meyer, H.P., Satır, M. & Lahaye, L. (2008). Geochemical and Sr–Nd–Pb isotopic characteristics of Paleocene plagioleucitites from the Eastern Pontides (NE Turkey). *Lithos, 105*, 149–161.
- Asan, K., Kurt, H., Francis, D. & Morgan, G. (2014). Petrogenesis of the Late Cretaceous K-rich rocks from the Central Pontide orogenic belt, North Turkey. *Island Arc, 23*, 102–124. https://doi. org/10.1111/iar.12061
- Ataman G. ve Gündoğdu N. (1981). Anadolu Tersiyerinde analsimli zonlar ve bunların jeolojik konumu. *Yerbilimleri*, 7, 9–14.
- Aydın, F., Karsli, O. & Chen, B. (2008). Petrogenesis of the Neogene alkaline volcanics with implcations for post collisional lithospheric thinning of the Eastern Pontides, NE Turkey. *Lithos, 104*, 249-266.
- Bektaş, O. ve Gedik, İ. (1988). Koplarda Lösitli Şoşonitik Volkanizmalı Yeni Bir Formasyon (Everekhanları Formasyonu) ve Bu Bulgunun Doğu Pontid Arkı (KD Türkiye) Evrimi ile Olan İlişkileri. *Türkiye Jeoloji Bülteni*, 31(2), 11-20. https://www.jmo.org.tr/resimler/ekler/ d286e3e7989a832_ek.pdf
- Bilgin, Z. R. (2014). Türkiye Jeoloji Haritaları, Ankara-İ-28 Paftası (Rapor No: 208), Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Bish, D. L. & Ming, D. W. (2001). Natural Zeolite: Occurrence, Properties, Applications. *Mineralogical Society of America*, 45, 662.
- Bozkurt, E., Koçyiğit, A., Winchester, J.A., Holland, G. & Beyhan, A. (1999). Petrochemistry of the Oyaca–Kedikayası (Ankara) dacites as evidence for the post-collisional tectonic evolution of northcentral Anatolia, Turkey. *Geological Journal*, 34(3), 223-231.
- Boztuğ, D. (1998). Post-Collisional Central Anatolian Alkaline Plutonism, Turkey. *Turkish Journal* of Earth Sciences, 7(3) 145-166. https:// journals.tubitak.gov.tr/earth/vol7/iss3/4?utm_ source=journals.tubitak.gov.tr%2Fearth%2Fv ol7%2Fiss3%2F4&utm_medium=PDF&utm_ campaign=PDFCoverPages

- Channell, J. E. T., Tüysüz, O., Bektas, O. & Sengör, A. M. C. (1996). Jurassic-Cretaceous paleomagnetism and paleogeography of the Pontides (Turkey). *Tectonics*, *15*(1), 201-212.
- Çapan, U. Z. (1984). Ankara melanji içindeki zeolitli alkali bazaltik volkanizmanın karakteri ve yaşı hakkında: *Türkiye Jeoloji Kurumu 38. Bilimsel ve Teknik Kurultayı, Bildiri özetleri*, (s.: 121-123). Ankara. JMO Yayınları.
- Deer, W. A., Howie, R. A., Wise, W. S. & Zussman, J. (2004). Rock Forming Minerals, Volume 4B, Framework Silicates: Silica Minerals, Feldspathoids and the Zeolites. The Geological Society, London, xv + 982 pp.
- Demeny, A., Harangi, S., Forizs, I. & Nagy, G. (1997). Primary and secondary features of analcimes formed in carbonate-zeolite ocelli of alkaline basalts (Mecsek Mts., Hungary): textures, chemical and oxygen isotope compositions. *Geochemical Journal*, 31, 37-47.
- Dostal, J., Breitsprecher, K., Church, B. N., Thorkelson,
 D. & Hamilton, T. S. (2003). Eocene melting of Precambrian lithospheric mantle: Analcime-bearing volcanic rocks from the Challis Kamloops belt of south central British Columbia. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, *126*, 303 326.
- English, P. M. (2001). Formation of analcime and moganite at Lake Lewis, central Australia: significance of groundwater evolution in diagenesis. *Sedimentary Geology*, *143*, 219-244.
- Erol, O. (1955). W. Weingart 56/2, 56/4 (Sivrihisar) ve 57/1, 57/3 (Ankara) paftalarının jeolojik haritası hakkında raporuna ait korelasyon revizyon raporu (Rapor No: 2473). MTA.
- Eyüboğlu, Y. (2010). Late Cretaceous high-K volcanism in the eastern Pontide orogenic belt: implications for the geodynamic evolution of NE Turkey. *International Geology Review*, 52, 142-186. https://doi.org/10.1080/00206810902757164
- Floyd P. A. (1993). Geochemical discrimination and petrogenesis of alkali basalt sequences in part of the Ankara mélange, Central Turkey. *Journal of Geological Society London*, 150, 541-550.

- Foley, S. (1992). Vein-plus-wall-rock melting mechanisms in the lithosphere and the origin of potassic alkaline magmas. *Lithos*, 28(3), 435-453.
- Foley, S. (1994). Geochemical and experimental studies of the origin of ultrapotassic igneous rock. *Neues Jahrbuch fur Mineralogie, Abhandlungen,* 167(1), 1-55.
- Foley, S. F., Venturelli, G., Green, D. H. & Toscani, L. (1987). The ultrapotassic rocks: characteristics, classification and contraints for petrogenetic models. *Earth Science Reviews, 24*, 81-134.
- Frost, B. R. & C.D. Frost. (2008). A Geochemical Classification for Feldspathic Igneous Rocks. *Journal of Petrology*, 49, 11, 1955-1969.
- Giampaolo C. & Lombardi G. (1994). Thermal behavior of analcimes from two different genetic environments. *European Journal of Mineralogy*, *6*, 285–289.
- Giampaolo, C., Godano, R. F., Di Sabatino, B. & Barrese, E. (1997). The alteration of leucitebearing rocks: a possible mechanism. *European Journal of Mineralogy*, *9*, 1293–1310.
- Gottardi, G. & Galli, E. (1985). *Natural Zeolites*. Springer- Verlag, Berlin, 409 p.
- Göçmengil, G., Karacık, Z., Genç, Ş. C., Prelevic, D. ve Billor, Z. (2019). ⁴⁰Ar-³⁹Ar ages and petrogenesis of middle Eocene post-collisional volcanic rocks along the Izmir-Ankara-Erzincan suture zone, NE Turkey. *Journal of Asian Earth Sciences*, *173*, 121-142.
- Gupta, A. K. & Fyfe, W. S. (1975). Leucite survival; the alteration to analcime. *The Canadian Mineralogist, 13*, 361–363.
- Gülmez, F., Genç, S. C., Prelevic, D., Tüysüz, O., Karacık, Z., Roden, M.F. & Billor, Z. (2016). Ultrapotassic volcanism from the waning stage of the Neotethyan subduction: a key study from the Izmir–Ankara– Erzincan Suture Belt, Central Northern Turkey. *Journal of Petrology*, 57(3), 561–593. https://doi.org/10.1093/petrology/ egw021
- Hakyemez, Y., Barkut, M. Y, Bilginer, E., Pehlivan, Ş., Can, B., Dağer, Z. ve Sözeri, B. (1986). Yapraklı-Ilgaz-Çankırı-Çandır dolayının Jeolojisi

(Rapor No:261). Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Jeoloji Etütleri Dairesi, Ankara, 114 s.

- Henderson, C. M. B., Hamilton, D. L. & Waters, J. P. (2014). Phase equilibria in NaAlSiO₄– KAlSiO₄–SiO₂–H₂O at 100 MPa pressure: equilibrium leucite composition and the enigma of primary analcime in blairmorites revisited. *Mineralogical Magazine*, 78(1), 171–202. https:// doi.org/10.1180/minmag.2014.078.1.13
- Hervig, R.L. ve Navrotsky, A. (1984). Thermochemical study of glasses in the system NaAlSi₃O₈-KAlSi₃O₈-Si₄O₈ and the join Na_{1.6}Al_{1.6Si2.4}O₈-K_{1.6}Al_{1.6}Si_{2.4}O₈. *Geochimica et Cosmochimica Acta,* 48(3), 513-522. https://doi.org/10.1016/0016-7037(84)90279-5
- JCPDS (1986). International Centre for Diffraction Data, (1986).
- Karaoğlu, Ö., Varol Muratçay, E., Lustrino, M., Chiaradia, M., Toygar Sağın, Ö., Hemming, S. R. & Uysal, İ. (2024). Large-volume and swift magmatic response to Late Cenozoic segmentation of the subducted Neotethyan oceanic slab: evidence from the Galatian Volcanic Province, northwestern Turkey. *International Geology Review*, 66(19), 3428–3456. https://doi.org/10.10 80/00206814.2024.2333003
- Karlsson, H. R. & Clayton, R. N. (1991). Analcite phenocrysts in igneous rocks: Primary or secondary. *American Mineralogist*, 76, 189–199.
- Karlsson, H. R. & Clayton, R. N. (1993). Analcime phenocrysts in igneous rocks; primary or secondary? Reply. *American Mineralogist*, 78, 230–232.
- Keller, J., Jung, D., Eckhardt, F. J. & Kreuzer, H. (1992). Radiometric ages and chemical characterization of the Galatean Andesite massif, Pontus, Turkey. *Acta Vulcanologica*, 2, 267-276.
- Koçyiğit, A. (1991). Neotectonic structures and related landforms expressing the contractional and extensional strains along the North Anatolian Fault at the north-western margin of the Erzincan Basin, NE Turkey. *Bulletin of the Technical University of Istanbul, 44*, 455-473.

- Le Maitre R. W. (2002). *Igneous rocks: a classification and glossary of terms*. Cambridge University Press, Cambridge 236 s.
- Luhr, J. F. & Kyser, T. K. (1989). Primary igneous analcime: The Colima minettes. *American Mineralogist*, 74(1-2), 216 223.
- Lustrino, M., Fedele, L., Agostini, S., Prelević, D. & Salari, G. (2019). Leucitites within and around the Mediterranean area. *Lithos, 324-325*, 216-233. https://doi.org/10.1016/j.lithos.2018.11.007
- McKenzie, D. (1989). Some remarks on the movement of small melt fractions in the mantle. *Earth and Planetary Science Letters*, 95(1), 53-72.
- Moradian, A. (2008). A contribution to the genesis of analcite after leucite in potassic volcanic rocks of the Nadik area, Kerman, Iran. *Journal of Sciences, Islamic Republic of Iran, 19*(1), 31–48.
- Morimoto, N., Fabries, J., Ferguson, A. K., Ginzburg, I. V., Ross, M., Seifert, F. A., Zussman, J., Aoki, K. & Gottardi, G. (1988). Nomenclature of pyroxenes. *Mineralogical Magazine*, 52, 535 – 550.
- O'Brien, H. E., Irving, A. J. & McCallum, I. S. (1988). Complex zoning and resorption of phenocrysts in mixed potassic mafic magmas of the Highwood Mountains province, Montana. *American Mineralogist, 73*, 1007-1024.
- Okay, A. I. & Şahintürk, Ö. (1997). Geology of the Eastern Pontides. In A.G. Robinson (Ed.), Regional and Petroleum Geology of the Black Sea and Surrounding Region, American Association of Petroleum Geologists (AAPG) Memoir No. 68, 291-311.
- Okay, A. I., Şahintürk, Ö. & Yakar, H. (1997). Stratigraphy and tectonics of the Pulur (Bayburt) region in the Eastern Pontides. *Bulletin of the Mineral Research and Exploration Institute, 119*, 1-24.
- Okay, A. I. Sunal, G., Sherlock, S., Kylander-Clark, A. R. C. & Özcan, E. (2020). İzmir-Ankara Suture as a Triassic to Cretaceous Plate Boundary—Data From Central Anatolia. *Tectonics*, 38, Article e2019TC005849. https:// doi.org/10.1029/2019TC005849

- Prelevic, D. (2005). Mediterranean Tertiary lamproites: a review of their origin, geodynamic significance and the relation with contemporaneous volcanism. *Bulletin Academie Serbe des Sciences et des Arts,* 130, 57–85.
- Prelević, D., Foley, S. F., Cvetković, V. & Romer, R. L. (2004). Origin ofminette by mixing oflamproite and dacite magmas in Veliki Majdan, Serbia. *Journal of Petrology*, 45, 759–792.
- Prelević, D., Foley, S.F., Romer, R. L., Cvetković & Downes, H. (2005). Tertiary ultrapotassic volcanism in Serbia: constraints on Petrogenesis and mantle source characteristics. *Journal of Petrology*, 46, 1443–1487.
- Prelević, D., Foley, S. F., Romer, R. & Conticelli, S. (2008). Mediterranean Tertiary lamproites derived from multiple source components in postcollisional geodynamics. *Geochimica et Cosmochimica Acta*, 72, 2125 – 2156.
- Prelevic, D., Akal, C., Foley, S.F., Romer, R. L., Stracke, A. & Van Den Bogaard, P. (2012). Ultrapotassic mafic rocks as geochemical proxies for postcollisional mantle dynamics of lithosphere: the case of SW Anatolia-Turkey. *Journal of Petrology*, *53*(5), 1019-1055. https:// doi.org/10.1093/petrology/egs008
- Putnis, A., Putnis, C. & Giampaolo, C. (1994). The microtexture of analcime phenocrysts in igneous rocks. *European Journal of Mineralogy*, 6, 627– 632.
- Remy, R. R. & Ferrell, R. E. (1989). Distribution and origin of analcime in marginal lacustrine mudstones of the Green River Formation, southcentral Uintsa Basin, Utah. *Clays and Clay Minerals*, 37, 419-432.
- Renaut, R. W. (1993). Zeolitic diagenesis of late Quarternary fluviolacustrine sediments and associated calcrete formation in the Lake Bogoria Basin, Kenya Rift Valley. *Sedimentology*, 40, 271-301.
- Seryotkin, Yu.V. & Bakakin, V. V. (2008). The thermal behavior of secondary analcime as leucite derivate and its structural interpretation. *Russian Geology* and Geophysics 49, 153–158.

- Seyitoğlu, G. & Büyükönal, G. (1995). Geochemistry of Ankara volcanics and the implications of their K-Ar dates on the Cenozoic stratigraphy of Central Turkey. *Turkish Journal of Earth Sciences*, 4(2), 87-92.
- Şen, C., Arslan, M. & Van. A. (1998): Geochemical and petrological characteristics of the Pontide Eocene (?) alkaline province, NE Turkey. *Turkish Journal* of Earth Science, 7, 231–239.
- Şen, C., Aydınçakır, E., Yağcıoğlu, U. C. & Bak, T. (2019). Sakarya Zonunun Güney Kesiminde Yüzeylenen Geç Kretase Alkalen Volkanitlerinin Jeokimyasal Özelliklerinin Karşılaştırılması. *Gümüşhane Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi*, 9, 1-15.
- Tankut, A., Wilson, M. & Yihunie, T. (1998). Geochemistry and tectonic setting of Tertiary volcanism in the Güvem area, Anatolia, Turkey. *Journal of Volcanology and Geothermal Research*, 85, 285 – 301.
- Temel, A., Varol, E., Yürür, T., Alıcı, P. ve Gourgaud, A. (2001). Ankara'nın GB'sında yer alan volkaniklerin kökeni ve tektonik ilişikisi (Proje No: 9901602007). TÜBİTAK.
- Temel, A., Yürür, T., Alıcı, P., Varol, E., Gourgaud, A., Bellon, H. ve Demirbağ, H. (2010). Alkaline series related to Early-Middle Miocene intracontinental rifting in a collision zone: An example from Polatlı, Central Anatolia, Turkey. *Journal of Asian Earth Sciences*, 38(6), 289 – 306. https:// doi.org/10.1016/j.jseaes.2009.12.017
- Türkecan, A., Yıldırım, T., Satır, M., Açıkgöz, S & Sevin, D. (2001). Ankara ve yakın çevresinin Tersiyer volkanizması. TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, 54. Bilimsel Teknik Kurultayı, Mineraloji-Petrografi oturumu, Bildiri Özetleri (s.: 66-67). Ankara.
- Utada, M. (2001). Zeolites in hydrothermally altered rocks. In Bish, D. L. & Ming, D. W. (Eds.), *Natural Zeolites: Occurrence, Properties, Applications, Reviews in Mineralogy and Geochemistry, Mineralogical Society of America, 45*, 305-322.
- Ünalan, G., Yüksel, V., Tekeli, T., Gönenç, O., Seyirt, Z ve Hüseyin, S. (1976). Haymana-Polatlı yöresinin Üst Kretase-Alt Tersiyer stratigrafisi

ve paleocoğrafik evrimi. *Türkiye Jeoloji Kurumu Bülteni, 19*(2), 159-169. https://www.jmo.org.tr/ resimler/ekler/0f994031e91866a_ek.pdf

- Varol, E. (2013). The derivation of potassic and ultrapotassic alkaline volcanic rocks from an orogenic lithospheric mantle source: the case of the Kalecik district, Ankara, Central Anatolia, Turkey. *Neues Jahrbuch für Mineralogie Abhandlungen*, 191(1), 55–73. https://doi.org/10.1127/0077-7757/2013/0247
- Varol, E. (2020). Interpretation of the origin of analcimes with mineralogical, microtextural, and geochemical investigations: a case study from Aktepe region (NE of Kalecik, Ankara, Central Anatolia, Turkey). Arabian Journal of Geosciences, 13, Article 343. https://doi. org/10.1007/s12517-020-05315-9
- Varol, E., Temel, A., Gourgaud, A. & Bellon, H. (2007). Early Miocene adakite-like volcanism in the Balkuyumcu region, Central Anatolia, Turkey: Petrology and geochemistry. *Journal of Asian Earth Science*, 30, 613 – 628.
- Varol, E., Temel, A., Yürür, T., Gourgaud, A. & Bellon, H. (2014). Petrogenesis of the Neogene bimodal magmatism of the Galatean Volcanic Province, Central Anatolia, Turkey. *Journal of Volcanology* and Geothermal Research, 280, 14-29. https://doi. org/10.1016/j.jvolgeores.2014.04.014
- Verma, S. P., Torres-Alvarado, I. S & Sotelo-Rodriguez, Z. T. (2002). SINCLAS: Standard igneous norm and volcanic rock classification system. *Computers & Geosciences*, 28, 711–715. https:// doi.org/10.1016/S0098-3004(01)00087-5
- Wang, J., Liang, C., Cao, Y. & Tian, Y. (2022). Occurrence, Genesis, and Significance of Analcime in Fine-Grained Sedimentary Rocks. *Geofluids*, 2022, Article 3633047, 17. https://doi. org/10.1155/2022/3633047.
- Wilson, M., Tankut, A. & Güleç, N. (1997). Tertiary volcanism of the Galatia province, north-west central Anatolia, Turkey. *Lithos*, *42*, 105–121.
- Yılmaz, Y., Tüysüz, O., Yiğitbaş, E., Genc, S.C. & Sengör, A. M. C. (1997). Geology and tectonic evolution of the Pontides. In Robinson, A. G. (Ed.), *Regional and Petroleum Geology of the*

Black Sea and Surrounding Region. American Association of Petroleum Geologists Memoir, 68, 183–226. https://doi.org/10.1306/M68612C11

- Yücel, C., Temizel, İ., Abdioğlu, E., Arslan, M. & Yağcıoğlu, U.C. (2014). Origin of analcimes in the Tertiary volcanic rocks from the Eastern Pontides (NE Turkey): a textural, mineralogical and geochemical approach. *Neues Jahrbuch für Mineralogie Abhandlunge 191*(3), 277–299. https://doi.org/10.1127/0077-7757/2014/0261
- Zhu, S., Cui, H., Jia, Y., Zhu, X., Tong, H. & Ma, L. (2020). Occurrence, composition, and origin of analcime in sedimentary rocks of non-marine petroliferous basins in China. *Marine and Petroleum Geology*, *113*, Article, 104164. https:// doi.org/10.1016/j.marpetgeo.2019.104164