

devlet filtresi sansürdür!

BTK'nın 22 Ağustos'ta uygulamaya koyacağı 'Güvenli İnternet Güvenli Kullanım Yönetmeliği' hakkında değerlendirme yapan BTK Başkanı Tayfun Acarer gerçek niyetini ortaya koydu: “Mütedeyyin, muhafazakâr insanların şikâyetlerini dikkate alan” bir düzenleme. Biliminsanlarına göre ise devletin internet kullanımına getirmek istediği 'filtre' hangi gerekçe ile olursa olsun sansürdür!



Türkiye'nin İran, Çin gibi internet sansürü alanında sistemli ve etkili bir devlet politikası uygulayan ülkeler grubu içinde sayılmasına yol açan Güvenli İnternet Güvenli Kullanım Yönetmeliği'nin hikmeti ortaya çıktı. BTK Başkanı Tayfun Acarer, 'mütedeyyin, muhafazakâr insanların şikâyetlerini dikkate alan' bir düzenleme olduğunu ifade etti.

Türkiye'nin internet özgürlüğü konusunda sorunu olan bir ülke olmadığını, bunu iddia eden uluslararası raporlara katılmadığını belirten Acarer, “Anadolu'nun ücra yerlerinde yaşayıp internetten anlamayan, mütedeyyin, muhafazakâr insanların çocuklarının internet bağımlılığı konusundaki şikâyetlerini görmezden gelemeyiz. Kendi bilgi ve olanakları ile internetin bu tür sakıncalarıyla baş edemeyen sıradan vatandaşların, muhafazakâr ailelerin eve internet sokmamaya varan yöntemlere başvurduğunu” söylemiş.

GÜLEN YOL GÖSTERMİŞ

Bu muhafazakâr rahatsızlığın güçlü sesi, Anadolu'nun

ücra bir köşesinden gelme de, ABD'nin görece ücra bir köşesinden geliyor. Fethullah Gülen, Youtube'da izlenebilen sohbetlerinden birinde şöyle diyor: “Günümüzde bu bilgisayar oyunları, filan, bu internet kafeler filan, oralarda olan şeyler. Bu mevzuun da böyle bağlayıcı kanunu, kuralı yok ve insanlar da tahdit koyamıyorlar o mevzuda. Belli anahtarlarla sadece girilmesi gerekli olan yerlere girme gibi bir tahdit getiremiyorlar. Çok ciddi problemler oluşuyor. Bağışlayın, gayrimeşru çetleşmelerden alın da, bu mevzuda fuhşiyata, münkerata [şeriatça yapılması yasaklanan şeyler] gitmeye kadar...”

Bu muhafazakâr zihniyetin kafasında belli ki internet kafeler fuhuşa, edepsizliğe, şeriatın yasakladığı işleri yapmaya müsait karanlık yerler. Herhangi bir filtrenin olmadığı, serbestliğin gemi azya aldığı “tefessüh mekânları”. Ne var ki bugün internet kafelerinde “belli anahtarlar”ın kullanılması zorunlu. Herhangi bir internet kafeye giren kişi, duvarda girilmesi yasak olan internet sitesi türlerinin listesiyle karşılaşılıyor Türkiye'de.

HEDEF NE?

Zaten söz konusu yönetmelik de, bu kafeleri değil, özel kullanıcıları ilgilendiren önlemler içeriyor. Evdeki internet kullanımının denetlenmesini hedefliyor. Bu muhafazakâr zihniyet interneti aynı zamanda “gayrimeşru” görüşmelerin yapıldığı alan olarak görüyor. Gayrimeşru görüşme nedir? Evli bir kadının başka bir erkekle “chat”leşmesi gayrimeşru mudur? Ya da tam tersi? İki kişi arasında, kanunun öngördüğü bir suç teşkil etmeyen görüşmelerin meşruiyetinin belirlenmesinde devlet taraf olabilir mi? Gülen, suç teşkil eden sohbetlerden bahsetmiyor. Meşru olmayan sohbetleri de hedef alıyor.

Muhafazakâr bir anlayışa sahip bir anne baba, kızlarının delikanlılarla internet ortamında sohbet etmesinden hoşlanmayabilir. Küçük çocukların internet oyunu sitelerinde saatlerce zaman geçirmelerinin yarattığı bir dizi sorundan haklı olarak endişeli olabilir ebeveynler. Ama bu rahatsızlıkları, bu endişeleri gidermekten sorumlu mercii herhangi bir kamu otoritesi olamaz. İnternet hizmet sağlayıcılar internet abonelerine bu filtreleme ihtiyaçlarını tatmin edici çözümler sunarlar. Nitekim bugün Türkiye’de çocuğunun zararlı addedilen sitelere girmesini istemeyenlere internet servis sağlayıcıları, bazıları ücretli, bazıları ücretsiz bu hizmeti sunuyor. Bunun için ayrıca devletin ulusal bir hamle yapmasına ihtiyaç yok. Yapmaya kalktığında, bugün internet özgürlüğü ihlali konusunda dünyada gözetim altında ülke statüsünde olan Türkiye, işte o zaman sansürcü ülke grubunda, otoriter devletlerle birlikte yerini alır.

ALALAECELE ÇIKAN KANUN

Ankara Barosu ve turk.internet.com sitesinin 2008’de Abant’ta düzenlediği çalıştayda meclisten alelacele çıkarılan 5651 sayılı İnternet Kanunu’nun sakıncaları tespit edilmiş ve bunların giderilmesi yönünde somut öneriler getirilmişti. Gönüllü kuruluşlar aracılığıyla yapılan bir özdenetim sistemi öneriler arasında yer alıyordu. Şimdi ise, bir devlet kurumu olan TİB yaptığı işin özdenetim olduğunu iddia ediyor. Kamu otoritesine haiz sivil toplum kuruluşu ucubesine bir örnek daha oluşturuyor.

İKİ DAVA VAR

Bugün AİHM’de Türkiye aleyhine internet yasakları konusunda açılmış iki dava var. Bunlar birleştirildi ve Türkiye’ye başvurulara yanıt vermek için gelecek 9 Haziran’a kadar süre tanındı. Hükümetin icraatını nasıl savunacağı ya da savunmaktan imtina mı edeceğini göreceğiz. 22 Ağustos’ta uygulamaya başlanması öngörülen yönetmeliğe karşı tepkilerin büyüklüğü ve yönetmeliğin iptali için Danıştay’da dava açılması karşısında, BTK ve TİB sorumluları öngörülen

düzenlemede güvenli internet hizmeti almanın zorunlu olmadığını belirttiler. Yönetmelik metninin dili bu