

# TÜRKİYE JEOLOJİ BÜLTENİ

*Geological Bulletin of Turkey*

Ağustos 2007 Cilt 50 Sayı 2  
August 2007 Volume 50 Number 2

ISSN 1016-9164



**TMMOB JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI**  
*Chamber of Geological Engineers of Turkey*

**TMMOB**  
**JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI**  
*Chamber of Geological Engineers of Turkey*

**YÖNETİM KURULU / EXECUTIVE BOARD**

CENGİZ İsmet	Başkan / President
YARARBAŞ Ecemis Buket	İkinci Başkan / Vice President
ÇAĞLAN Dündar	Yazman / Secretary
KURTOĞLU Çetin	Sayman / Tresurer
ALAN Hüseyin	Mesleki Uygulamalar Üyesi / Member of Professional Activities
BAYRAK Ercan	Yayın Üyesi / Member of Publication
DURMAZ Serap	Sosyal İlişkiler Üyesi / Member of Social Affairs

**TÜRKİYE JEOLOJİ BÜLTENİ**

*Geological Bulletin of Turkey*

**Yayım Kurulu / Publication Board**

**Editörler / Editors**

Cemal TUNOGLU, Hacettepe Üniversitesi  
tunay@hacettepe.edu.tr  
Kadir DİRİK, Hacettepe Üniversitesi  
kdirik@hacettepe.edu.tr

**Yardımcı Editör / Assistant Editor**

İbrahim Kadri ERTEKİN, Hacettepe Üniversitesi  
iertekin@hacettepe.edu.tr  
**İngilizce Editörü / English Editor**  
Margaret SÖNMEZ

**Yazı İnceleme Kurulu / Editorial Board**

ALTINER Demir (Ankara, Türkiye)  
BAYHAN Hasan (Ankara, Türkiye)  
BESBELLİ Berk (Ankara, Türkiye)  
BOZKURT Erdin (Ankara, Türkiye)  
DEMİREL İsmail Hakkı (Ankara, Türkiye)  
GENÇ Yurdal (Ankara, Türkiye)  
GÖKÇE Ahmet (Sivas, Türkiye)  
GÖKTEN Ergun (Ankara, Türkiye)  
GÖNCÜOĞLU M. Cemal (Ankara, Türkiye)  
GÜLEÇ Nilgün (Ankara, Türkiye)  
HELVACI Cahit (İzmir, Türkiye)  
KARAKAYA Muazzez Çelik (Konya, Türkiye)  
KARAYİĞİT Ali İhsan (Ankara, Türkiye)  
KELLING Gilbert (Staffordshire, UK)  
MAMEDOV Musa (Baku, Azerbaijan)  
NOKAMAN M. Eran (İzmir, Türkiye)  
NAZİK Atike (Adana, Türkiye)  
ÖZER Sacit (İzmir, Türkiye)  
PIPIK Radovan Kyska (B. Bystrica, Slovakia)

OKAY Aral (İstanbul, Türkiye)  
PAKTUNÇ Doğan (Ontario, Kanada)  
ROBERTSON Alastair (Edinburg, UK)  
SAKINÇ Mehmet (İstanbul, Türkiye)  
SATIR Muharrem (Tübingen, Almanya)  
ŞEN Şevket (Paris, Fransa)  
TATAR Orhan (Sivas, Türkiye)  
TEKİN U. Kağan (Ankara, Türkiye)  
TEMEL Abidin (Ankara, Türkiye)  
TÜYSÜZ Okan (İstanbul, Türkiye)  
ÜNLÜ Taner (Ankara, Türkiye)  
ÜNLÜGENÇ Ulvi Can (Adana, Türkiye)  
USTAOĞLU Timur (İstanbul, Türkiye)  
VASELLI Orlando (Florans, İtalya)  
WALASZCZYK Ireneusz (Warszawa, Polonya)  
YALÇIN Hüseyin (Sivas, Türkiye)  
YAVUZ Fuat (İstanbul, Türkiye)  
YILMAZ İsmail Ömer (Ankara, Türkiye)  
YİĞİTBAŞ Erdinç (Çanakkale, Türkiye)  
YÜRÜRM Tekin (Ankara, Türkiye)

**Yazışma Adresi**

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası  
PK. 464 Yenisehir, 06410 Ankara  
Tel: (312) 434 36 01  
Faks: (312) 434 23 88  
E-posta: jmo@jmo.org.tr  
URL www.jmo.org.tr

**Correspondence Address**

UCTEA Chamber of Geological Engineers of TURKEY  
PO Box 464 Yenisehir, TR-06410 Ankara  
Phone: +90 312 434 36 01  
Fax: +90 312 434 23 88  
E-mail: jmo@jmo.org.tr  
URL: www.jmo.org.tr

**Yayın Türü**      **Yerel Süreli Yayın**

**Baskı (Printed by)** : Berkay Ofset Ali Suavi Sokak No 1/27 Maltepe-ANKARA Tel: 0 312 231 28 42  
**Baskı Tarih** : 24/07/2007  
**Baskı Adedi** : 3000

# TÜRKİYE JEOLOJİ BÜLTENİ

*Geological Bulletin of Turkey*

Ağustos 2007 Cilt 50 Sayı 2  
August 2007 Volume 50 Number 2

ISSN 1016-916

## İÇİNDEKİLER CONTENTS

### KARAKAŞ Z. - KARAKAŞ Ö. - VAROL B.

- Sazak-Biçer (Sivrihisar KD'su) Civarı Neojen (Miyosen-Pliyosen) Göl Basenindeki Kilitaşlarının Mineralojik İncelenmesi  
*Mineralogical Investigation of Claystone in the Neogene (Miocene-Pliocene) Lacustrine Basin of the Sazak Biçer area (NE of Sivrihisar)*.....57

### YEŞİLOVA P. - TEKİNE.

- Polatlı-Sivrihisar Neojen Havzası Üst Miyosen Evaporitlerinin Jeokimyasal ve Jeostatistiksel İncelemesi (Demirci Köyü, KD Sivrihisar-İç Anadolu)  
*Geochemical and Geostatistical Investigation of Upper Miocene Evaporites in the Polatlı-Sivrihisar Neogene Basin (Demirci Village, NE Sivrihisar; Central Anatolia, Turkey)*.....71

### YILMAZ A. - KUŞÇU M.

- Süleymaniye (Mihalıççık- Eskişehir) Bölgesindeki Manyezitlerin Jeolojisi ve Jeokimyasal Özellikleri  
*Geology and Geochemistry of Süleymaniye (Mihalıççık-Eskişehir) Area Magnesite*....95

### YILMAZ A. - ÇAKIR Ö.

- Yuvaköy Civarındaki Ankara Karmaşığının Petrolojik Özellikleri  
*Petrological Characteristics of Ankara Melange Around the Yuvaköy Region*.....109

### Türkiye Jeoloji Bülteni makale dizin ve özleri:

GeoRef, Geotitles, Geoscience Documentation, Bibliography of Economic Geology, Geology, Geo Archive, Geo Abstract, Mineralogical Abstract, GEOBASE, BIOSIS ve ULAKBİM Veri tabanlarında yer almaktadır.

### *Geological Bulletin of Turkey is indexed and abstracted in:*

GeoRef, Geotitles, Geoscience Documentation, Bibliography of Economic Geology, Geo Archive, Geo Abstract, Mineralogical Abstract, GEOBASE, BIOSIS and ULAKBİM Database

## TÜRKİYE JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

*Chamber of Geological Engineers of Turkey*

Türkiye Jeoloji Bülteni'ne 2006 Yılında sunularak sonuçlandırılan makalelerin değerlendirilmesine Yazı İnceleme Kurulu dışında katkıda bulunanlar.

*Following are the names of the contributors in addition to the Editorial Board for reviewing of the papers submitted to the Geological Bulletin of Turkey and evaluated in 2006*

CANDAN Osman (İzmir, Türkiye)  
ERGİN Mustafa (Ankara, Türkiye)  
KEREY Erdal (İstanbul, Türkiye)  
KUŞÇU Gonca (Muğla, Türkiye)  
KÜRKÇÜOĞLU Biltan (Ankara, Türkiye)  
OCAKOĞLU Faruk (Eskişehir, Türkiye)  
ÖZER Sacit (İzmir, Türkiye)  
TÜRKMENOĞLU Asuman (Ankara, Türkiye)  
YAVUZ Erkan (Ankara, Türkiye)



## Sazak-Biçer (Sivrihisar KD'su) Civarı Neojen (Miyosen-Pliyosen) Göl Basenindeki Kilitaşlarının Mineralojik İncelenmesi

*Mineralogical Investigation of Claystone in the Neogene (Miocene-Pliocene) Lacustrine Basin of the Sazak-Biçer area (NE of Sivrihisar)*

Zehra KARAKAŞ Ankara Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü,  
06100 Beşevler/Ankara (karakas@eng.ankara.edu.tr)  
Özge KARAKAŞ Ankara Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü,  
06100 Beşevler/Ankara  
Baki VAROL Ankara Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü,  
06100 Beşevler/Ankara

### ÖZ

Sazak ve Biçer civarındaki (KD Sivrihisar) Neojen istifi içerisinde, iki ayrı çökel sisteminde depolanan Sakarya ve Porsuk formasyonu 7 fasiyese ayrılarak incelenmiştir. 1. çökel sistemini oluşturan Miyosen yaşlı Sakarya formasyonu andezitik-bazaltik karakterli volkanitler (Alt-Orta Miyosen), kırıntılı ve karbonat fasiyeleri (Üst Miyosen) ile temsil edilir. Bu litolojik topluluğu, 2.ci çökel sistemini oluşturan Pliyosen yaşlı Porsuk formasyonu çok düşük açılı uyumsuzlukla örter. Porsuk formasyonunun ana fasiyeleri konglomera-kumtaşlı, yeşil renkli çamurtaşlı-kiltaşı, karbonat ve gri-bej renkli jipsli çamurtaşlı-kiltaşı şeklinde ayrılmıştır.

Porsuk formasyonundaki kiltaşları sahada farklı renk (kahverengi, krem-bej, beyaz, yeşil) ve litolojide (killi kireçtaşlı, dolomitik kiltaşı, jipsli kiltaşı) izlenirler. Tüm havza genelinde kil parajenezi sepiyolit, paligorskít, simektít, klorit ve illit topluluğu ile temsil edilmektedir. İnceleme alanının güneyinde koyu kahverenkli ve krem-bej renkli kiltaşı ve killi kireçtaşlı birimlerinde egemen kil minerali sepiyolittir. Havzanın genelinde yeşil renkli kiltaşı, jipsli kiltaşı, çamurtaşlı ve marn topluluğu paligorskít, simektít, klorit ve illit parajenezi ile karakterize edilirler. Sepiyolit minerali taramalı elektron mikroskop incelemelerinde yumak şeklinde kümelenmiş lif demetleri halinde gözlenmiştir. Paligorskít minerali ise birbirine paralel olarak gelişen lif dizilimleri şeklinde izlenmiştir. Simektít minerali levhamsı yapraklardan oluşmakta olup, yer yer dalgalı yapraklar halinde peteksi doku gösterdiği belirlenmiştir.

Saha ve laboratuvar verilerine göre sepiyolit, paligorskít ve simektít mineralleri birbirlerinden bağımsız olarak yerinde çökelimle (in-situ) oluşmuşlardır. Havzadaki mineral oluşumunda tuzluluk ve alkalinit ile ortama gelen su miktarı hem bu faktörleri hem de mineral oluşumunu kontrol etmiştir. Sepiyolitler, havza kenarı bataklık ortamlarında kısmen de yağışlı koşullarda Mg ve Si zenginleşmesi sonucu oluşmuştur. Simektít, paligorskít ve klorit mineralleri evaporitik çamur düzüklerinde çökelmiştir. Ayrıca, bu kil minerallerini bulunduran yeşil renkli çamurtaşlı ve kiltaşları ise derin göl ortamında depolanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Neojen baseni, Paligorskít, Sepiyolit, Simektít, Sivrihisar.

## **ABSTRACT**

The Neogene sequence around Sazak and Biçer (NE Sivrihisar) which deposited into two different depositional systems as the Sakarya and Porsuk formations, has been studied by being divided into 7 facies. The first depositional system is the Miocene Sakarya formation, which is characterized by andesitic-basaltic volcanics (Lower-Middle Miocene), detritic and carbonate facies (Upper Miocene). The Pliocene Porsuk formation, which is the second depositional system of the lithological units, rests on this lithological group at a low angular unconformity. The main facies of the Porsuk formation are characterized by conglomerate-sandstone, green coloured mudstone-claystone, carbonate and grey-beige coloured gypsiferous mudstone-claystone.

In the field, the claystones of the Porsuk formation are characterized by different colours (brown, cream-beige, white, green) and different lithology (clayey limestone, dolomitic claystone, gypsiferous claystone). In the whole basin area, clay paragenesis is represented by sepiolite, palygorskite, smectite, chlorite and illite. In the southern part of the basin, sepiolite is the dominant clay mineral in the dark brown and cream-beige coloured claystones-limestones. In the whole basin area, green coloured claystone, gypsiferous claystone, mudstone and marl are characterized by palygorskite, smectite, chlorite and illite paragenesis. In scanning electron microscopy examinations, sepiolite minerals have been observed as ball shaped fiber bunches, palygorskite has been observed as parallel fibers, and smectite mineral is formed of flat leafs with a honeycomb texture in the form of frequent wavy leaves being detected.

According to field and laboratory data, sepiolite, palygorskite and smectite minerals must have been formed by in-situ deposition and independently of each other. During the mineral formation in the basin, salinity, alkalinity and water controlled these factors and mineral formation. Sepiolites were formed in lake margin swamp environments and also partially under humid conditions as a result of Mg and Si enrichment. Al, which originated from the detritic materials transported into the lake basin, enabled the formation of palygorskite and smectite minerals. Evaporitic mud flats served as suitable environments for the precipitation of smectite, palygorskite and chlorite. In addition, these minerals were preferentially deposited in the deep lake environment with green mudstone and claystones.

**Key words:** Neogen basin, Palygorskite, Sepiolite, Smectite, Sivrihisar

## **GİRİŞ**

Sepiyolit, paligorskit ve simektit tipi kil mineralleri, Neojen yaşlı gölsel birimleri oluşturan sedimanter istiflerin önemli bileşenlerindendir. Özellikle sulfat ve karbonatça zengin Neojen yaşlı göl basenlerinde ve volkanosedimanter göl ortamlarında oluşan sepiyolit, paligorskit ve simektit tipi kil mineralleri gölsel alandaki farklı fasyes gelişimlerinin açıklanmasında önemli bir veri kaynağıdır (Ispahording, 1973; Galan ve Ferrero, 1982; Jones ve Galan, 1988; Singer, 1989; Chamley, 1989; Yalçın ve Bozkaya, 1995; Kadir vd., 2002; Akbulut ve Kadir, 2003; Karakaya vd., 2004). Sivrihisar Neojen göl baseni de sedimanter sepiyolit oluşumlarının yaygın olarak izlendiği alanlardan biri olması nedeniyle çok sayıda araştırmacı tarafından çalışılmıştır. Özellikle Sivrihisar'ın güneydoğusundaki sedimanter sepiyolit

oluşumunun stratigrafisi Bilgin (1972), mineralojisi ve oluşumu Ece ve Çoban (1990, 1994), Yeniyol (1992, 1993), Karakaş (1992), Çoban (1993), Karakaş ve Varol (1993, 1994), Gençoğlu ve İrkeç, (1994), Gençoğlu (1996), Özbaş (2001), sedimantolojisi Bellanca vd., (1993) tarafından yapılan çalışmalar ile ortaya konulmuştur. Sivrihisar'ın kuzeydoğusunda yer alan Sazlılar (Polath) yöresindeki Neojen yaşlı sedimanter birimlerin mineralojik ve jeokimyasal özellikleri ise Türkbey (2005) tarafından incelenmiştir.

Bu çalışmada, Sazak ve Biçer köyleri civarında Pliyosen yaşlı Porsuk formasyonu ile temsil edilen gölsel istifteki farklı fasyes gelişimlerini karakterize eden sepiyolit, paligorskit ve simektit gibi kil minerallerinin mineralojik ve dokusal özelliklerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Ayrıca, bu minerallere

eslik eden diğer kil dışı mineraller belirlenerek, bunların mineral birlikteklilikleri ile bu minerallerin birbirleriyle olan dokusal ve kökensel ilişkilerinin ortaya konulmasına çalışılmıştır.

## MATERIAL ve METOD

İnceleme alanında kil minerali (sepiyolit, paligorskit, simektit) içeren birimler ile havzadaki farklı fasiyes gelişimlerinin en iyi gözlendiği yerlerden noktasal ve 7 adet ölçülu kesitler boyunca toplam 130 adet kayaç örneği alınmıştır. Sahadan alınan bu örneklerin mineralojik, dokusal ve petrografik özellikleri ile kayaç adlamaları Leitz marka optik mikroskop (OM) kullanılarak yapılmıştır. Ayrıca, 55 adet kayaç örneğinin (çamurtaşı, kilitaşı, killi kireçtaşı) mineralojik bileşimi X-Işını toz kırınım (XRD) cihazı kullanılarak belirlenmiştir. X-işını çözümlemeleri ile tüm kayaç bileşenleri tanımlandıktan sonra yarı nicel yüzdeleri de dış standart yöntemi esas alınarak hesaplanmıştır (Brindley, 1980; Gündoğdu, 1982). Sedimentasyon yöntemi ile kil boyu bileşenleri (<2mm) ayrılan 30 adet örneğin kil fraksiyonu difraktogramları normal, etilen glikol ve fırınlama (550 °C) işlemlerinden geçirilerek elde edilmiştir. Kil minerallerinin tanımlanması (001) bazal yansımalarına göre yapılmış, pik şiddetlerinden ve mineral şiddet faktörlerinden (Biscaye, 1965; Sirocko ve Lange, 1991; Moore ve Reynolds, 1997) yararlanılarak kil minerallerinin yarı nicel yüzdeleri hesaplanmıştır.

Tüm kayaç bazında yapılan ana (%) element çözümlemeleri çoğunlukla kil mineral içerikleri yüksek olan kilitaşı örnekleri üzerinde gerçekleştirilmiştir. Kil minerallerinin morfolojik özellikleri ile diğer minerallerle olan dokusal ilişkilerinin belirlenmesi amacıyla örnekler Taramalı elektron mikroskop (SEM) ile incelenmiştir.

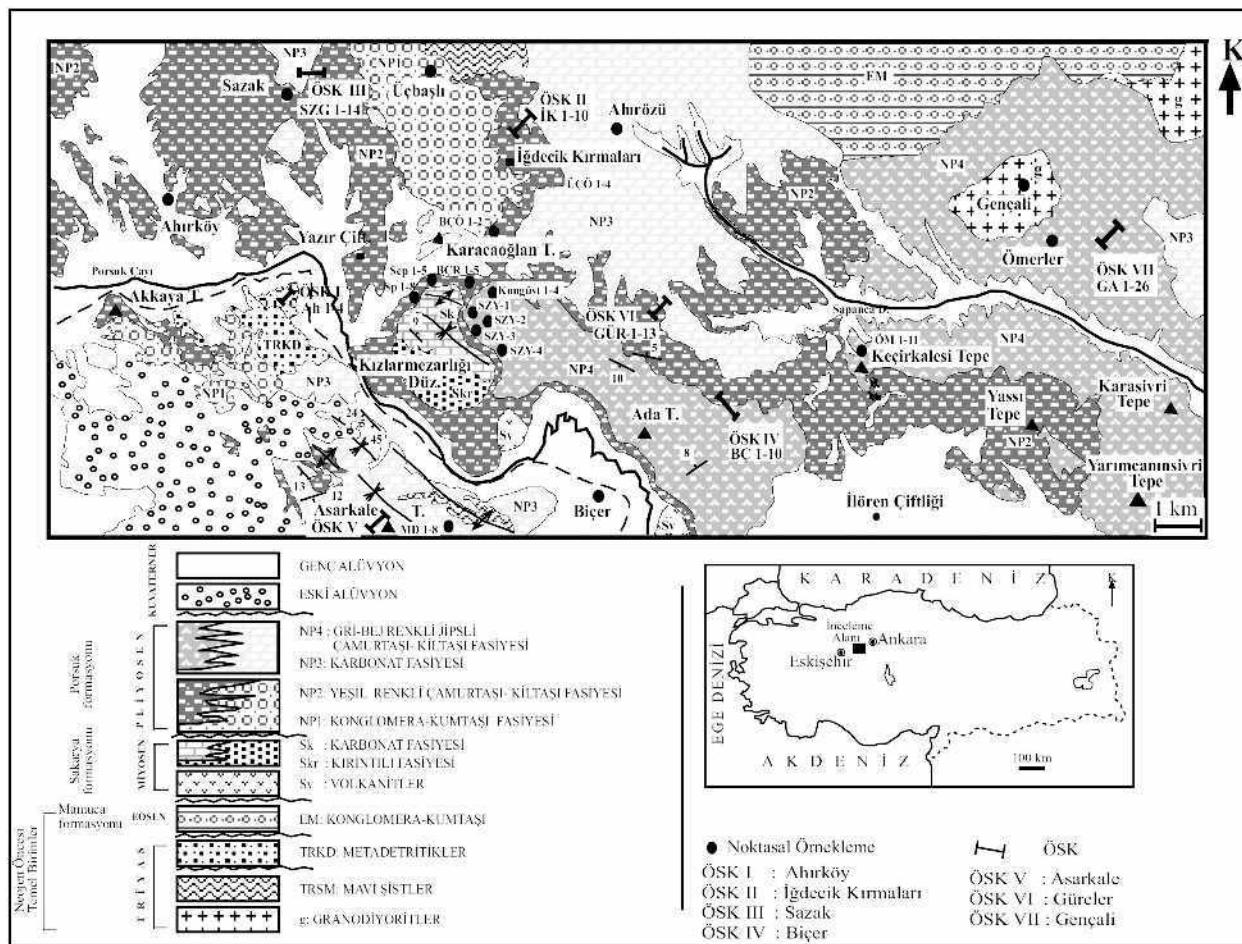
Örneklerin XRD analizleri Rigaku D/Max-2200 marka XRD cihazı ile Ankara Üniversitesi Bilim ve Teknoloji Araştırma Uygulama Merkezi (BITAUM) ile MTA Genel Müdürlüğü Mineraloji Araştırma Laboratuvarında yapılmıştır. Kilitaşlarındaki tüm kayaç ana element çözümlemelerinde Ankara Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümündeki Spectro XLAB 2000 PEDXRF ve Spectro MIDEX-M cihazları kullanılmıştır. SEM incelemeleri ise Kırıkkale Üniversitesi Fizik Bölümündeki JSM 5600

aleti ile Gazi Üniversitesi Malzeme bölümündeki Jeol 6400 LV aletinde gerçekleştirilmiştir.

## JEOLOJİ

İnceleme alanında, Neojen yaşılı birimlerin temelinde Triyas yaşılı granit ve granodioritlerden oluşan magmatik kayaçlar ile gnays, mavi-yeşil şist, mermere ve metadetritiklerden oluşan metamorfik kayaçlar bulunmaktadır (Kibar vd. 1992; Kadıoğlu 1996; Gözler vd. 1996) (Şekil 1). Ayrıca, temel birimler içerisinde Eosen yaşılı Mamuca formasyonu olarak adlandırılan; konglomera ve kumtaşları ile temsil edilen sedimanter kayaçlar da yer almaktadır. Bu birimlerin tipik mostralara çalışma alanının kuzeyinde bulunan Sazak, Biçer ve Gençali köyleri civarında rastlanılmaktadır. İnceleme alanındaki temel kayalar üzerine uyumsuz olarak Neojen yaşılı gölsel birimler gelmektedir.

Bölgede Gözler vd. (1996) tarafından yapılan 1/25 000 ölçekli jeoloji haritasından yararlanılarak, çalışma alanındaki Neojen yaşılı gölsel sedimanları oluşturan çeşitli kayaç toplulukları litoloji, renk, fosil içeriği, yanal ve düşey devamlılıklarına göre formasyon mertebesinde iki litostratigrafi birimi şeklinde ayırtlanarak, incelenmiştir. Bunlar; iki ayrı çökel sistemi içerisinde depolanan Miyosen yaşılı Sakarya formasyonu ile Pliyosen yaşılı Porsuk formasyonudur (Şekil 1). 1. çökel sistemini oluşturan Sakarya formasyonuna ait fasiyesler; alttan üstte doğru volkanitler ile kirintılı ve karbonat fasiyesleri olarak ayırtlanmıştır. Biçer civarında izlenen Erken-Orta Miyosen yaşılı volkanitler, andezit ve bazalt karakterli lav akmaları ile temsil edilmektedir (Şekil 1) (Temel, 2001). Üst Miyosen yaşılı kirintılı fasiyesi konglomera ve kumtaşları ile temsil edilirken, karbonat fasiyesi ise dolomit, kireçtaşı, kilitaşı, marn ve jips litolojisinde izlenmektedir (Boyrat, 2004). Bu birimler üzerinde düşük açılı uyumsuz olarak 2.ci depolama paketini oluşturan Pliyosen yaşılı Porsuk formasyonu yer alır. Bu formasyon konglomera, kumtaşısı, kilitaşı, marn, jips, jipslı çamurtaşısı, dolomit, dolomitik kilitaşı ve kireçtaşı birimlerinin birkaç kez tekrarlanmasıdan oluşmuştur. Porsuk formasyonuna ait fasiyesler ise alttan üstte doğru konglomera-kumtaşısı, yeşil renkli çamurtaşısı-kilitaşı, karbonat ve gri-bej renkli jipslı çamurtaşısı-kilitaşı fasiyesleri şeklinde isimlendirilmiştir (Şekil 1). İnceleme alanında izlenen bu fasiyesler Pliyosen döneminde



Şekil 1. İnceleme alanının yer bulduru ve jeoloji haritası ( Gözler vd., 1996'dan değiştirilerek alınmıştır).

Figure 1. The location and the geological map of the study area ( Modified from Gözler et al., 1996).

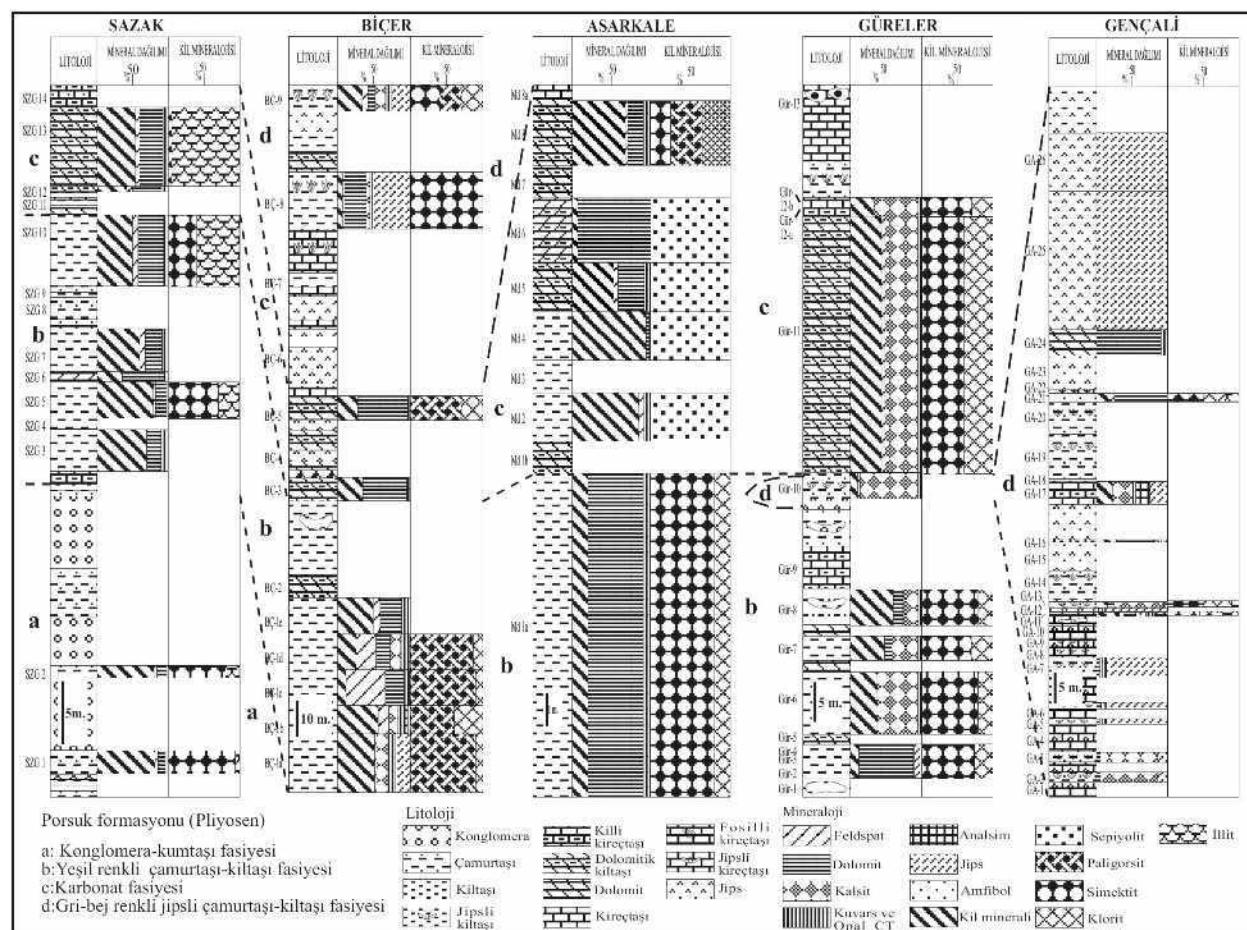
havza kenarlarında kaba taneli konglomera fasiyesi, göl düzluğu alanlarında ise kumlu killi fasiyesler şeklinde çökelmistir. Bununla birlikte sığ göl alanlarında karbonatlı fasiyeslerin çökelimi gerçekleşirken, derin göl alanlarında evaporitik fasiyesler depolanmıştır.

Porsuk formasyonunun tabanında yer alan konglomera-kumtaşı fasiyesi sahada kırmızı-kahverengi, kırmızı-bordo, sarımsı gri ve yeşilimsi gri renkleri ile tipik olup, konglomera ve çamurtaşı birimlerinin birkaç kez ardalanması şeklinde izlenir (Karakaş, 2006). İnceleme alanında doğu-batı doğrultusunda uzanan bu fasiyes yanal yönde batıya doğru incelerek yeşil renkli çamurtaşı, kilitaşı ve gri-bej renkli jipsli çamurtaşı, kilitaşı birimleri içerisinde mercek şeklinde kapanır. Özellikle Ahırköy ve

İğdecik kırmaları kesit alanlarında istifin tamamında izlenen bu fasiyes, Sazak kesit bölgesinde yeşil renkli çamurtaşı ve kilitaşı birimleri arasında mercekler şeklinde istifin taban düzeylerinde yer aldığı belirlenmiştir (Şekil 1, 2). Konglomera - kumtaşı fasiyesinin üzerinde kilitaşı-çamurtaşlı litolojisinde olan ve sahada kahverengi-yeşil ve krem renkleriyle izlenen kilitaşı-çamurtaşlı fasiyesi yer alır. Bu fasiyes üzerinde krem bey renkli dolomit-dolomitik kireçtaşları ile kovucu-itici karakterli diskoidal jips kristalleri içeren krem renkli killi kireçtaşı birimlerinden oluşan karbonat fasiyesi yer alır. Bu fasiyes içerisinde dolomitik seviyeler arasında mercekli kahverenkli sepiyolit ile beyaz bey renkli dolomit ve sepiyolitli dolomit oluşumları bulunur. İnceleme alanının güneyinde Biçer kesit alanında karbonat fasiyesinin üzerinde gri-bej renkli jipsli

çamurtaşı-kiltaşı fasiyesi uyumlu olarak bulunur (Şekil 2). Buna karşın, inceleme alanının doğusunda da Güreler kesit bölgesinde renkli jipsli çamurtaşı-kiltaşı fasiyesi üzerinde uyumlu olarak karbonat fasiyesi yer alır. İnceleme alanı içerisinde bu şekilde fasiyeslerin birbirleriyle yanal ve dikey yönde geçişler göstermesi; göl alanı içerisinde Miyosen-Pliyosen döneminde iklimsel değişimlerin yanında tektonizma ve direnaj sistemlerindeki değişimlerin paleogölün tuzluluğunun yanı sıra göl sınırlarındaki değişimine neden olmasından kaynaklanmış olmalıdır. Gri-bej renkli jipsli çamurtaşı-kiltaşı fasiyesi gri ve yeşil

renkli jipsli kiltaşı ve çamurtaşı birimlerinden oluşur. Bazı alanlardaki çamurtaşı düzeyleri killi seviyeler ile geçişli olarak izlenir. Çamurtaşları genelde yeşil renkte, aralarına kısmen ince bandlar şeklinde dolomitik kireçtaşları girmiştir vaziyette havzanın derin kısımlarında bulunmaktadır. Ayrıca, çamurtaşları arasında yer yer çok ince bantlar halinde kısmen dolomitik plaket kireçtaşlarını görmek mümkündür. Neojen yaşı gölsel birimler üzerinde uyumsuz olarak kırmızı-kahverenkli çakıltaşı, çamurtaşı, kumtaşı ve alüvyon ile temsil edilen Kuvaterner yaşı birimler bulunur.



Şekil 2. İnceleme alanında Pliyosen yaşı Porsuk formasyonundaki litoloji ve mineraloji dağılımı.

Figure 2. Distribution of the principal lithology and clay-non-clay mineralogy of the Pliocene aged Porsuk formation in the study area.

## MİNERALOJİK VE KİMYASAL İNCELEMELER

### X-Işını İncelemeleri

İnceleme alanında saha gözlemlerine göre farklı renk ve litolojideki kilitası ve çamurtaşlı örneklerinin mineralojik bileşimleri ile kil minerallerinin cinsi ve dağılımları X-Işınları kırınım (XRD) analiz yöntemi kullanılarak belirlenmiştir.

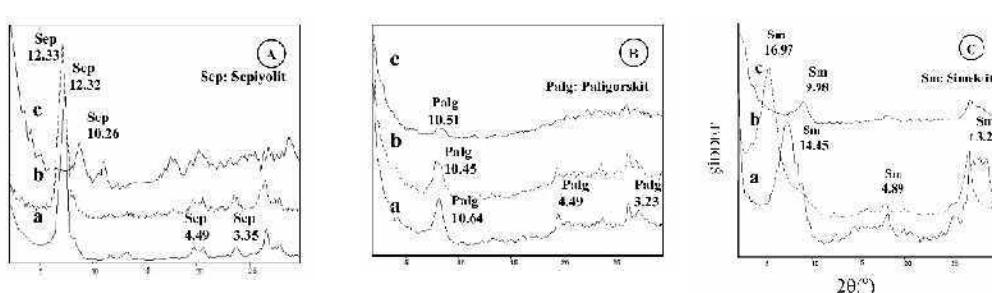
Tüm havza genelinde belirlenen kil mineralleri sepiyolit, paligorskit, simektit, klorit ve illittir. Bu kil minerallerine tüm kayaç içinde dolomit, kalsit, feldispat, kuvars, opal-CT mineralleri ile yer yer analsim, jips ve amfibol mineralleri de eşlik etmektedir. Sepiyolit minerali inceleme alanının güneyinde Asarkale kesit alanı civarında koyu kahverenkli, krem-bej renkli kilitası ve killi kireçtaşlı istiflerinde yoğun olarak izlenmiştir (Şekil 2). Kil boyu bilesen olarak yalnızca sepiyolitli minerali içeren örneklerin tüm kayaç çözümlemelerinde sepiyolit mineralinin azalma miktarına bağlı olarak dolomit mineralinin miktarında belirgin bir artışın olduğu da gözlenmiştir. Özellikle istifin orta seviyelerinde saf sepiyolit oluşumu yer alırken istifin üst seviyelerinde dereceli olarak dolomitli sepiyolit ve dolomit şeklinde bir mineralojik zonlanma oluşturdukları belirlenmiştir (Şekil 2). Ayrıca, dolomitin artış gösterdiği seviyelerde % 20 oranında kuvars, opal-CT ve feldispat mineralleri de görülmüştür.

İnceleme alanında havzanın genelinde paligorskit, simektit, klorit ve illit minerallerinin varlığı belirlenmiştir. Özellikle Biçer ve Asarkale kesit bölgeleri ile Karacaoğlan Tepe'nin güneyinden noktasal olarak alınan yeşil renkli kilitası, jipsli kilitası ve marn örnekleri paligorskit, simektit, klorit ve illit parajenezi ile karakterize edilir. Bu kil minerallerine

tüm kayaç içerisinde dolomit, kalsit, kuvars, opal-CT, feldispat, jips, amfibol ve analsim mineralleri eşlik etmektedir (Şekil 2). İnceleme alanının kuzeyinde Sazak kesit bölgesinde istifin taban seviyelerinde egemen kil minerali simektit iken üst tarafa doğru dereceli olarak simektit- illit birlikteliği izlenmiştir. İstifin üst seviyelerinde ise illit mineralinin hakim olduğu belirlenmiştir. Buna karşın, inceleme alanının doğusunda Güreler ve Gençali kesit bölgelerinde egemen kil minerali simektit ve klorit olup, bu kil minerallerine tüm kayaç içerisinde % 0-25 arasında karbonat (dolomit, kalsit) ve evaporit (jips) mineralleri eşlik etmektedir. Birkaç örnekte de Lüneburgite mineralinin varlığı belirlenmiştir.

Sepiyolit minerali  $12.32\text{ \AA}$ 'daki piki ile tanımlanmış olup, etilen glikol ile muamele edilen çekimlerinde  $12.33\text{ \AA}$ ,  $550\text{ }^{\circ}\text{C}$ 'de fırınlanmış örneğinde gerçekleştirilen çekimde ise  $10.26\text{ \AA}$ 'daki piki belirlenmiştir (Şekil 3A). Paligorskit minerali havada kurutulmuş kil fraksiyonu çekimlerinde  $10.64\text{ \AA}$ , etilen glikolle doyurulduğunda  $10.45\text{ \AA}$  ve  $550\text{ }^{\circ}\text{C}$  ısıtıldığında ise  $10.51\text{ \AA}$ 'daki piklerinde önemli bir değişim izlenmediği gözlenmiştir (Şekil 3B). Benzer pik değerlerinin gölgesel oluşumlu sepiyolit ve paligorskit minerallerinde izlendiği Akbulut ve Kadir (2003) ile Karakaya vd., (2004) tarafından yapılan çalışmalar da gösterilmiştir.

Simektit minerali kil fraksiyonu normal çekiminde  $14.45\text{ \AA}$ 'luk pik değeriyle tayin edilmiştir (Şekil 3C). Etilen glikole tabi tutulduğunda da  $16.97\text{ \AA}$  yükseldiği ve  $550\text{ }^{\circ}\text{C}$  ısıtıldığında  $9.98\text{ \AA}$ 'da pik verdiği belirlenmiştir. Ayrıca, etilen glikollü çekimlerde  $14.2\text{ \AA}$  ve  $7\text{ \AA}$ 'daki pikleri ile klorit minerali tanımlanmıştır. Illit minerali ise normal çekimlerde  $10.70\text{ \AA}$ , etilen glikollü ve  $550\text{ }^{\circ}\text{C}$  de fırınlanmış örneklerde ise  $10.09\text{ \AA}$  ve  $10.14\text{ \AA}$  pik değerleri ile belirlenmiştir.



**Şekil 3.** Killi birimlerin X-Işınları Difraktogramları. A. Sepiyolit (Md-4), B. Paligorskít (Kongüst-2) ve C. Simektit (SZG-1) (a: Normal, b: Etilen glikollü, c:  $550\text{ }^{\circ}\text{C}$  Fırınlanmış.)

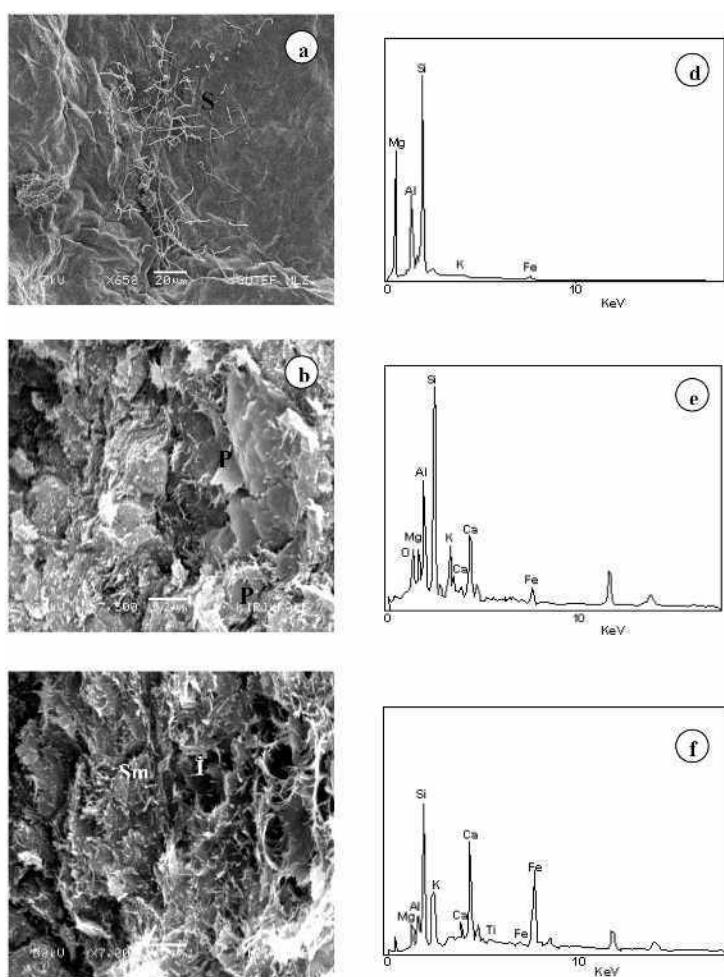
**Figure 3.** X-ray diffraction pattern of A. sepiolite (Md-2), B. palygorskite (Kongüst-2) and C. smectite (SZG-1) minerals in the study area. (a: air dried, b: ethylene glycolated, c:  $550\text{ }^{\circ}\text{C}$  heated).

## Taramalı Elektron Mikroskop İncelemeleri

İnceleme alanında X-Işınları yöntemi ile sepiyolit, paligorskít ve simektít minerallerinin yoğun olarak izlendiği kilitaş örneklerinin mikro morfolojileri ve dokusal özellikleri taramalı elektron mikroskop ile incelenmiştir. Sepiyolit ve paligorskít mineralleri lifsi karakterleri ile tanımlanmışlardır (Jones ve Galan, 1988). Sepiyolit lifleri, paligorskít liflerinden daha yassi ve karışık olmaları ile ayırt edilmiştir (Şekil 4a, b). Her ne kadar taramalı elektron mikroskop görüntülerinde sepiyolit liflerinin uzunlukları izlenebiliyorsa da bazı durumlarda bu lifsi karakter açıkça gözlenmemiştir (Şekil 4a). Genellikle sepiyolit minerali yumak şeklinde kümelenmiş sepiyolit lif demetleri halinde gözlenmiştir. Yumaklaşmış liflerin tespiti taramalı elektron mikroskop görüntülerinde yanlıltıcı olmuşmuştur. Yumak şeklinde izlenen sepiyolitlerde keçe yapısı ile

dendritik-ağsal yapıda izlenmiştir. Özellikle inceleme alanındaki kahverenkli sepiyolit seviyelerinde bu doku oldukça tipik olup, benzer yapı Karakaya vd., (2004) tarafından yapılan çalışmada da gösterilmiştir (Şekil 4a). Sepiyolitlerin lif uzunlukları genellikle 2-3  $\mu\text{m}$  boyutunda iken paligorskít mineralinin lif uzunluğu 5  $\mu\text{m}$  olarak izlenmiştir (Şekil 4b). İnceleme alanındaki lifsi paligorskít mineralinin mikrografında da birbirine paralel olarak gelişen lif dizilimleri şeklinde yer aldığı gözlenmiştir (Şekil 4b). İnceleme alanındaki simektít minerali levhamsı yapraklıdan oluşmakta olup, yer yer dalgalı yapraklar halindeki peteksi dokuyu göstermektedir (Şekil 4c). Illit minerali ise ipliksi özelliği ile karakteristiktir (Şekil 4c).

Sepiyolit mineralinin EDS analizinde Si, Mg ve Al elementlerini temsil eden pikler belirlenmiştir (Şekil 4d). Çok az oranda K ve Fe elementlerinin varlığı gözlenmiştir. Paligorskít mineralinin EDS spektrumunda sepiyolit mineraline benzer şekilde Si, Al ve Mg elementlerinin yanı sıra Ca, K ve Fe elementlerini temsil eden pikler izlenmiştir (Şekil 4e). Paligorskít mineralinde Mg pikinin sepiyolit mineraline göre daha az şiddette olduğu buna karşın, Al elementinin pik şiddetinin oldukça fazla olduğu gözlenmiştir. Bu da paligorskít mineralinin bünyesinde % 15'e kadar değişen oranlarda alümina içermesinden kaynaklanmıştır (Weaver, 1989; Galindo vd., 1996). Simektít mineralinin EDS spektrumunda Si, Al, Mg, Ca, K, Fe ve Ti elementlerinin varlığı belirlenmiştir (Şekil 4f).



**Şekil 4.** Sepiyolit (s) (Md-4) (a), paligorskít (p) lif demetleri (Kongüst-2) (b), levhamsı yapraklıdan oluşan simektít (sm) ve ipliksi illit (i) mineralinin (SZG-1) (c) taramalı elektron mikroskop (SEM) görüntülerile sepiyolit (Md-4) (d), paligorskít (Kongüst-2) (e) ve simektít (SZG-1) (f) minerallerinin yarı kantitatif analiz değerleri.

**Figure 4.** SEM images of sepiolite (s) (Md-4) (a), palygorskite (p) fibers (Kongüst-2) (b), smectite (Sm) and illite (i) (SZG-1) (c) minerals; semi-quantitative analysis of sepiolite (Md-4) (d), palygorskite (Kongüst-2) (e) and smectite (SZG-1) (f).

## Kimyasal Analizler

İnceleme alanında kahverenkli, krem-bej, beyaz ve yeşil renkli kilitaşı, dolomitik kilitaşı, killi dolomit, çamurtaşı birimlerinden alınan ve X-Işınları kil fraksiyonu analizi (XRD) ile sepiyolit, paligorskit ve simektit minerallerince zengin oldukları belirlenen örneklerin tüm kayaç kimyasal bileşimlerini belirlemek amacıyla ana element içerikleri X-Işınları Floresans Spektrometresi (XRF) analiz yöntemi incelenmiştir.

İnceleme alanında sepiyolit ve paligorskit minerallerince zengin örneklerin kimyasal analizleri sonucunda  $\text{TiO}_2$ ,  $\text{P}_2\text{O}_5$ ,  $\text{Na}_2\text{O}$ ,  $\text{K}_2\text{O}$  ve  $\text{MnO}$  değerleri oldukça düşüktür (Çizelge 1). Buna karşın,  $\text{MgO}$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  ve  $\text{SiO}_2$  değerleri ise değişkendir. Bu oksit değerlerinde izlenen farklılık litolojik değişikliklere bağlı olarak gelişen mineral kompozisyonundan kaynaklanmaktadır. Bazı örneklerde  $\text{MgO}$  ve  $\text{SiO}_2$  değerlerinin yanı sıra  $\text{CaO}$  değerinin de yüksek olması kayaçlardaki karbonat minerallerinin varlığını işaretler. Gerçekten de, sepiyolit mineralince zengin ve Asarkale kesit bölgelerinden alınan Md-4 no'lú saf sepiyolit içeren

örnekte  $\text{SiO}_2$  ve  $\text{MgO}$  değerleri yüksekkken, Md-5 no'lú dolomitli sepiyolit örneğinde ise  $\text{CaO}$  değerinde belirgin bir artış varlığı izlenmiştir (Çizelge 1). Benzer şekilde paligorskit minerallerince zengin örneklerde  $\text{CaO}$  değerleri oldukça yüksektir.  $\text{CaO}$  değerinin yüksek olması kayaçlardaki karbonat minerallerinin varlığını ve kil-karbonat mineral birliliklerini göstermektedir. Bu karbonat mineral ve/veya minerallerinin varlığı sepiyolit ve paligorskit minerallerinin oluşumlarının karbonatlı birimlere bağlı olduğuna işaret eder. Ayrıca, paligorskit mineralince zengin olan ve Biçer kesit alanından alınan BÇ-1a no'lú örnek ile Sep-2 ve Kongüst-2 no'lú noktasal olarak alınan örneklerde  $\text{Al}_2\text{O}_3$  değerinin sepiyolite zengin örneklerde (Md-4 ve Md-5) göre daha yüksek olduğu gözlenmiştir (Çizelge 1). Bu da, Şekil 1'de görüldüğü üzere göl alanına akarsular tarafından batıdan getirilen detritik malzemelerin oluşturduğu mineral kompozisyonundan kaynaklanmaktadır. Sazak kesit bölgesinden alınan SZG-1 no'lú yeşil renkli çamurtaşı örneğinde de  $\text{MgO}$  ve  $\text{CaO}$  değerlerinin yüksek olması da simektitce zengin örneklerdeki kil-karbonat birliliklerine işaret eder (Çizelge 1).

Oksitler	Md-4	Md-5	BÇ-1a	Sep-2	Kongüst-2	SZG-1
<b>SiO<sub>2</sub></b>	60,05	45,32	38,03	35,69	35,05	38,97
<b>Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub></b>	3,59	3,15	8,48	9,64	7,19	7,12
<b>Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub></b>	2,15	1,81	6,18	6,55	4,44	6,676
<b>MnO</b>	0,02	0,01	0,12	0,16	0,06	0,11
<b>MgO</b>	22,27	20,42	7,50	9,84	12,33	15,24
<b>CaO</b>	0,5	7,22	10,22	9,24	12,23	8,23
<b>K<sub>2</sub>O</b>	0,75	0,72	2,74	1,89	2,13	1,41
<b>Na<sub>2</sub>O</b>	0,037	0,04	0,73	0,05	0,05	0,05
<b>TiO<sub>2</sub></b>	0,31	0,25	0,58	0,69	0,42	0,77
<b>P<sub>2</sub>O<sub>5</sub></b>	0,05	0,04	0,09	0,05	0,03	0,26
<b>LOI</b>	10,1	19,9	24,12	26,56	25,77	20,89
<b>Toplam</b>	99,83	98,88	98,79	100,36	99,7	99,73

**Çizelge 1.** İnceleme alanındaki sepiyolit (Md-4, Md-5), paligorskit (BÇ-1a, Sep2, Kongüst-2) ve simektit (SZG-1) minerallerince zengin farklı renk ve litolojideki çamurtaşı ve kilitaşlarının tüm kaya ana element bileşimleri (%). Md-4: Kahverenkli kilitaşı; Md-5: Krem-bej renkli dolomitik kilitaşı; BÇ-1a: Yeşil renkli kilitaşı; Sep-2: Kahverenkli dolomitik kilitaşı; Kongüst-2: Beyaz renkli killi dolomit; SZG-1: Yeşil renkli çamurtaşı.

**Table 1.** Major element composition (%) of the whole rock mudstone and claystone which are different colour and lithologies dominated by sepiolite (Md-4, Md-5), palygorskite (BÇ-1a, Sep2, Kongüst-2) and smectite (SZG-1) in the study area. Md-4: Brown coloured claystone; Md-5: cream-beige coloured dolomitic claystone; BÇ-1a: Green coloured claystone; Sep-2: Brown colour dolomitic claystone; Kongüst-2: White coloured clayey dolomite; SZG-1: Cream-beige coloured mudstone.

## TARTIŞMA VE SONUÇLAR

Sazak ve Biçer civarındaki Neojen istifi iki farklı çökel sisteminde depolanan Miyosen yaşlı Sakarya ve Pliyosen yaşlı Porsuk formasyonu ile temsil edilir. 2. çökel sistemini oluşturan Porsuk formasyonu konglomera-kumtaşı, yeşil renkli çamurtaşı-kilitaşı, karbonat ve gri-bej renkli jipsli çamurtaşı-kilitaşı şeklinde fasiyeslere ayrılmıştır. Bu fasiyesleri oluşturan konglomera, kumtaşı, kilitaşı, çamurtaşısı, jips, jipsli çamurtaşısı, dolomit, dolomitik kilitaşı ve kireçtaşısı birimleri birbirleri ile birkaç kez tekrarlanmalı bir dizilim sundukları belirlenmiştir.

Porsuk formasyonundaki kilitaşları sahada kahverenkli, krem-bej, beyaz ve yeşil renklerde izlenirler. Farklı renk ve litolojideki bu kilitaşı birimlerinin havza genelinde sepiyolit, paligorskit, simektit, klorit ve illit tipi kil mineral parajenezi oluşturdukları belirlenmiştir (Şekil 2). İnceleme alanının güneyinde kahverenkli kilitaşı birimlerinde sepiyolit mineralinin bulunmasına karşın havza genelinde yeşil renkli kilitaşı, jipsli kilitaşı ve çamurtaşısı örneklerinde paligorskit, simektit, klorit ve illit mineral birlikteliği belirlenmiştir. Sepiyolit ve paligorskit fillosilikat tipi kil mineralleri olup, sülfat ve kabonatça zengin Neojen yaşlı göl basenlerinde oluşturukları çeşitli araştırmacılar tarafından ortaya konulmuştur (Starkey ve Blackman, 1979; Galan ve Ferrero, 1982; Jones ve Galan, 1988; Suarez vd., 1989; Chamley, 1989; Bellanca vd., 1993; Sanchez ve Galan, 1995; Galindo vd., 1996; Akbulut ve Kadir, 2003, Karakaya vd., 2004). İnceleme alanındaki sepiyolit ve paligorskit minerallerinin de dolomit ve kalsit mineralleri ile birlikte bulunmaları bu minerallerin oluşumlarının karbonatlı minerallere bağlı olarak oluştularını göstermektedir. Sepiyolit mineralinin koyu kahverenkli kilitaşı biriminde saf veya safya yakın oranlarda bulunmasına karşın, krem-bej ve beyaz renkli kilitaşı seviyelerinde sepiyolit mineraline dolomit mineralinin eşlik etmesi de bu düşünceyi desteklemektedir. Ayrıca XRD tüm kaya ve kil fraksiyonu çözümlerinde de sepiyolit mineralinin azalma miktarına bağlı olarak dolomit mineralinin miktarında belirgin bir artışın varlığı da buna doğrulamaktadır (Şekil 2). SEM incelemelerinde sepiyolit, paligorskit, simektit mineralleri arasında herhangi bir dokusal ilişkinin gözlenmemesi olması bu minerallerin birbirlerinden bağımsız olarak oluştularını göstermektedir.

Sepiyolit ve paligorskit oluşumlarının büyük bir bölümü kurak iklim kuşaklarında tuzlu ve alkalin göl ortamlarında geliştiği bilinmektedir (Weaver, 1989). Bu alanlarda pH'ın 7'den büyük olması, ortam veya yakın alanda Si ve Mg sağlayacak kaynakların bulunması aranan unsurlardan birkaçıdır (Caillere, 1951; Milton ve Eugster, 1959; Isphording, 1973; Starkey ve Blackmon, 1979; Singer ve Galan, 1984; Velde, 1985; Weaver ve Beck, 1977). Ayrıca, sepiyolit yataklarının büyük bir bölümü kurak iklim kuşaklarındaki depolanma ortamlarında görülmüştür (McLean vd., 1972; Isphording, 1973; Singer, 1979).

İnceleme alanı ve yakın çevresinde Pliyosen döneminde kurak iklim şartları sürekliliğini korurken bölgede dolomit ve evaporit birimleri sığ göl düzüklerinde çökelmiştir. Gölün daha derin bölgelerinde ise yeşil renkli kilitaşları depolanmıştır. Havza kenarı bataklık ortamlarında kısmen humid koşullar egemen hale geçerek dolomit ve yeşil killer içerisinde sepiyolit ve paligorskit oluşumu gerçekleşmiştir. Sepiyolitlerin merkeksi yayılımı yanında bu seviyelerde belirginleşen organik madde katılımı ve bitki izlerinin varlığı da bu ortamsal görüşü desteklemektedir. Ayrıca, sepiyolit mineraline dolomitin eşlik etmesi ve dolomit birimleri arasında yataklanması göstermesi de sepiyolit oluşumunu dolomiteşmeyi takip eden evrelerde göl alanı içerisinde ufak ve çevreden izole edilmiş küçük playa gölünde gelişliğini işaret eder. Bununla birlikte göl alanına su boşalımının artmasına bağlı olarak göl suyunun Si ve Mg elementlerince zenginleşmesi sonucu sepiyolit yerinde çökelimle (*in-situ*) olmuş olmalıdır. Ayrıca, Al getiriminin arttığı evrelerde sepiyolit minerali yerine paligorskit oluşmuştur. Paligorskit oluşumu için sepiyolite nazaran Si ve Mg oranlarının düşük, Al oranının yüksek olduğu daha düşük derecede alkalen ortamlar gerektiği yapılan çalışmalarda gösterilmiştir (Verrecchia ve Le Gustomer, 1996). Ayrıca, killi karbonatlı birimlere bağlı olarak simektitlerin oluşu Tardy vd. (1970) ile Bayhan ve Yalçın (1990) tarafından yapılan çalışmalarda da belirtilmiştir. İnceleme alanındaki paligorskit ve simektit mineralleri ortamda Mg ve Si zenginleşmesi ile birlikte Al katılımının da arttığını işaretler. Evaporit ağırlıklı istiflerde belirginleşen ve çoğu kez de bireysel jips kristalleri ve dolomit ara seviyeleri içeren yeşil, gri-bej renkli kilitaşlarında belirginleşen simektit, paligorskit ve klorit birlikteliği evaporitik çamur düzükleri ile derin göl ortamlarında

depolanmıştır. Sepiyolit, paligorskít, simektít mineralleri birbirlerinden bağımsız olarak yerinde (*in-situ*) oluşurken, klorit ve illit mineralleri ise detritik olarak göl alanına getirilmişlerdir.

## KATKI BELİRTME

Bu çalışma, TÜBİTAK Yer Deniz ve Atmosfer Bilimleri Araştırma Grubu tarafından 102Y137 no'lu ve Ankara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Müdürlüğü'nce 2003 07 45 014 no'lu projeler çerçevesinde desteklenmiş olup, 2 ci yazarın Yüksek Lisans çalışmasının bir bölümündür. Yazarlar, makaleye yardımcı eleştirileri ile katkı sağlayan hakemler Prof. Dr. Asuman Türkmenoğlu (ODTÜ) ve Prof. Dr. Emel Bayhan'a (HÜ) teşekkür ederler.

## EXTENDED SUMMARY

*Sepiolite, palygorskite and smectite type clay minerals are among the important components of sedimentary sequences which form Neogene aged lacustrine units. The sepiolite, palygorskite and smectite type clay minerals which came into being in Neogene aged lacustrine basins that are rich from the point of sulphate and carbonate and in volcano-sedimentary lacustrine environments are important data sources used for explaining the development of different facies in the lacustrine environments (Ispahording, 1973; Galan and Ferrero, 1982; Jones and Galan, 1988; Singer, 1989; Chamley, 1989; Yalçın and Bozkaya, 1995; Kadir et al., 2002; Akbulut and Kadir, 2003; Karakaya et al., 2004). The aim of this study is to investigate the mineralogical and textural characteristics of the clay minerals like sepiolite, palygorskite and smectite which characterize the different facies developments in the lacustrine environments represented by the Pliocene aged Porsuk formation around Sazak and Biçer villages. Besides, by determining the other clay minerals which accompany these minerals, the study aims to present their mineral coexistence and the textural and original relations of these minerals with each other. A total of 130 rock samples were obtained from the basin, from units including clay minerals (sepiolite, palygorskite, smectite), and from places where different facies developments in the basin can be best observed along 7 measured cross sections. Mineralogical and petrographic properties of these samples were determined using optical microscope,*

*X-Ray diffraction (XRD) and scanning electron microscope (SEM). Chemical analyses were carried out using XLab2000 and Spectro equipment.*

*In the basin, Neogene aged lacustrine units rest in unconformity on the basement rocks which are Triassic aged magmatic, metamorphic rocks and an Eocene aged Mamuca formation (Kibar et al., 1992; Kadioğlu 1996, Gözler et al. 1996) (Figure 1). The Neogene sequence deposited into two different depositional systems as the Sakarya and Porsuk formations. The first depositional system, the Miocene aged Sakarya formation, is characterized by andesitic-basaltic volcanics (Lower-Middle Miocene) and detritic, carbonate facies (Upper Miocene). The Pliocene aged Porsuk formation, which is the second depositional system of the lithological group, rests on these units at a low angle unconformity. This formation has come into being as a result of two alternations of conglomerate, sandstone, claystone, marl, gypsum, gypsiferous mudstone, dolomite, claystone and limestone units. The main facies of the Porsuk formation, which is represented by the second depositional system, are characterized by conglomerate, sandstone, green coloured mudstone-claystone, carbonate and grey-beige coloured mudstone-claystone (Figure 1). Quaternary aged units rest in unconformity on the Neogene aged lacustrine units.*

*Claystones of the Porsuk formation are characterized by different colours (brown, cream-beige, white, green) and different lithology (clayey limestone, dolomitic claystone, gypsiferous claystone) in the field. In the whole basin area, clay paragenesis is represented by sepiolite, palygorskite, smectite, chlorite and illite (Figure 2). These minerals are associated with dolomite, calcite, quartz, opal-CT, and feldspar minerals and sometimes gypsum, analcime and amphibole minerals in the whole samples. In the southern part of the basin, sepiolite is the dominant clay mineral in the dark brown and cream-beige coloured claystones and clayey limestones (Figure 2). In the whole basin area, green coloured claystone, gypsiferous claystone and marl are characterized with palygorskite, smectite, chlorite and illite paragenesis. The sections where these are not pure consist of dolomite, calcite, quartz, opal-CT, feldspar, gypsum, analcime and amphibole.*

In SEM investigations sepiolite and palygorskite minerals have been described by their fibrous characters (Jones and Galan, 1988). Sepiolite fibers have been distinguished from palygorskite fibers as they are more flat and assorted (Figure 4a, b). Generally, sepiolite minerals have been observed as ball shaped fiber bunches. It was also observed, in a micrograph of the fiber-like palygorskite mineral found in the basin, that they exist in the form of fiber series which develop in parallel to each other (Figure 4b). While the fiber length of sepiolites is generally 2-3  $\mu\text{m}$ , the fiber length of palygorskite mineral has been observed as 5  $\mu\text{m}$  (Figure 4a, b). The smectite mineral in the basin is formed of flat leafs, and indicates a honeycomb texture in the form of frequent wavy leaves (Figure 4c). Additionally, the illite mineral is characterized by its fiber-like quality (Figure 4c). In the EDS analysis, sepiolite mineral was found to be formed of Si, Mg and Al (Figure 4d). The existence of small amounts of K and Fe was also observed. In an EDS spectrum of palygorskite mineral, peaks which represent Ca, K and Fe elements in addition to Si, Al and Mg were detected. In this respect, palygorskite mineral resembles sepiolite mineral (Figure 4e). It has been observed that the Mg peak has a lower intensity in palygorskite mineral when compared to sepiolite mineral, and the Al element is rather high in palygorskite mineral. The existence of Si, Al, Mg, Ca, K, Fe and Ti elements were detected in the EDS spectrum of smectite mineral (Figure 4f).

As a result of the chemical analyses of the samples from the basin which were rich in sepiolite and palygorskite minerals it has been concluded that their  $\text{TiO}_2$ ,  $\text{P}_2\text{O}_5$ ,  $\text{Na}_2\text{O}$ ,  $\text{K}_2\text{O}$  and  $\text{MnO}$  values are very low (Table 1).  $\text{MgO}$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{Fe}_2\text{O}_3$  and  $\text{SiO}_2$  values are variable. The changes in the oxide values are related to the variations of mineral composition of the different lithologies. In addition to  $\text{MgO}$  and  $\text{SiO}_2$  values,  $\text{CaO}$  values being rather high in some samples indicate the existence of carbonate mineral in the clay samples. Similarly,  $\text{CaO}$  values are also rather high in those samples which are rich in palygorskite minerals. This indicates that the formation of sepiolite and palygorskite is closely related with the carbonate units. Moreover, it has been observed that  $\text{Al}_2\text{O}_3$  values are higher in samples number BC-1a, Sep-2, and Kongüst-2 which are rich in palygorskite minerals than in those (Md-4 and Md-5) which are rich in sepiolite minerals. This is due to the mineral

composition which is formed of detritic materials taken by rivers to the lake basin from the west.

According to field and laboratory data sepiolite, palygorskite and smectite minerals must have been formed by in-situ deposition and independently of each other. During the mineral formation in the basin, salinity, alkalinity and water controlled these factors and mineral formation. Sepiolites were formed in lake margin swamp environments and also partially under humid conditions as a result of Mg and Si enrichment. Al, which originated in the detritic materials transformed into the lake basin, has enabled the formation of palygorskite and smectite minerals. Evaporitic mud flats served as suitable environments for the precipitation of smectite, palygorskite and chlorite. In addition, these minerals were preferentially deposited in the deep lake environment with green mudstone and claystones.

## DEĞİNİLEN BELGELER

- Akbulut, A. ve Kadir, S., 2003. The geology and origin of sepiolite, palygorskite and saponite in Neogene lacustrine sediments of the Serinhisar-Acipayam basin, Denizli, SW Turkey. Clays and Clay Minerals, 51, 279-292.
- Bayhan , E. ve Yalçın, H., 1990. Burdur gölü çevresindeki Üst Kretase-Tersiyer yaşılı sedimanter istifin tüm kayaç ve kil mineralojisi. M.T.A Dergisi, 111, 73-87.
- Bellanca, A., Karakaş, Z., Neri, R. Ve Varol, B., 1993. Sedimentology and isotope geochemistry of lacustrine dolomite-evaporite deposite and associated clays (Neogene, Turkey): environmental implication. Miner. Petrogr. Acta, XXXVI, 245- 264.
- Bilgin, H., 1972. Eskişehir ili kil imkanlarının genel ekonomik prospektasyon raporu, MTA Rapor No. 4708, Ankara (yayınlanmamış).
- Biscaye, P. E., 1965. Mineralogy and sedimentation of recent deep sea clay in the Atlantic Ocean and adjacent seas and oceans. Geological Society of American Bulletin, 76, 803-832.
- Boyrat, S., 2004. Mülk-Demirci Yöresi (Eskişehir-Sivrihisar) Neojen (Üst Miyosen-Pliyosen) Birimlerinin Kil Mineralojisi. A. Ü Fen Bilm. Ens. Yüksek Lisans Tezi, 85 s, Ankara (yayınlanmamış).
- Brindley, G. W., 1980. Quantitative X-Ray Mineral Analysis of Clays: Crystal Structures of Clay Minerals and Their X-Ray Identification. G W. Brindley and G. Brown, editors. Monograph 5, Mineralogical Society, London, 411-438.

- Caillere, S., 1951. Sepiolite. In G. W. Brindley, X-ray identification and structures of clay minerals. Mineral Soc.; London, 224-233.
- Chamley, H., 1989. Clay Formation Through Weathering. Chamley, H. (eds.), *Clay Sedimentology*, New York, Springer, 21-50.
- Çoban, F., 1993. Geology of the Kayakent (Eskişehir) region and mineralogical investigation of sepiolites in the area. Proc. Geol. Symp. of Suat Erk, 283-289, Ankara Univ. Pres.
- Ece, Ö.I. ve Çoban, F., 1990. Origin and significance of the sepiolite beds and nodules in the Miocene lacustrine basin, Eskişehir, Turkey. International Earth Sciences Congress on Aegean Regions Proceedings I (M.Y. Savaşçı and A. H. Eronat eds), 234-245.
- Ece, Ö. I. ve Çoban, F., 1994. Geology, occurrence, and genesis of Eskişehir sepiolite, Turkey. *Clays and Clay Minerals*, 42, 81-92.
- Galan, E. ve Ferrero, A., 1982. Palygorskite-Sepiolite clays of Lebriya, Southern Spain. *Clays and Clay Minerals*, 30, 191-199.
- Galindo, A. L., Aboud, A. B., Hach-Alı, P.F. ve Ruiz, J. C. 1996. Mineralogical and Geochemical Characterization Of Palygorskite From Gabasa (NE SPAIN). Evidence of a detrial precursor: *Clay Minerals*, 31, 33-44.
- Gençoğlu, H., 1996. Eskişehir-Sivrihisar-Oğlakçı Köyü sepiyolit sahasının ait maden jeolojisi. MTA Rapor No. 9858, Ankara, 33 s. (yayınlanmamış).
- Gençoğlu, H. ve İrkeç, T., 1994. Ankara-Polatlı-Türktacırı sahasının maden jeolojisi. MTA Rapor No. 9487, Ankara, 253 s. (yayınlanmamış).
- Gözler, M. Z., Cevher, F., Ergül, E. ve Asutay, H. J., 1996. Orta Sakarya ve güneyinin jeolojisi. MTA Rapor No. 9973, Ankara (yayınlanmamış).
- Gündoğdu, M.N., 1982. Neojen yaşı Bigadiç sedimanter baseninin jeolojik-mineralojik ve jeokimyasal incelenmesi. H.Ü. Fen Bilm. Ens. Doktora Tezi, Ankara, 386 s. (yayınlanmamış).
- Isphording, W. C., 1973. Discussion of the occurence and origin of sedimentary palygorskite - sepiolite deposits. *Clays and Clay Minerals*, 21, 391-401.
- Jones, B. F. ve Galan, E., 1988. Palygorskite-sepiolite in hydrous phyllosilicates (Exlusive of Micas). S. W. Bailey, ed., Mineral. Soc. Am., Rev. Mineral., 19, 631-674, Washington.
- Kadioğlu, Y.K., 1996. Anklavlارın mineral Kimyası ve Petrografik Özelliklerinden Yararlanılarak Kökeninin İncelenmesi: Karakaya (Eskişehir) graniti. SDÜ Müh Sempozyumu, 161-170.
- Kadir, S., Baş, H. ve Karakaş, Z., 2002. Origin of sepiolite and loughlinite in a Neogene volcano-sedimentary lacustrine environment, Mihalıçık-Eskişehir, Turkey. *The Canadian Mineralogist*, 40, 1091-1102.
- Karakaş, Z., 1992. Ballıhisar-İlyaspaşa (Sivrihisar-Eskişehir güneyi) yörensinin jeolojik, petrografik ve mineralojik incelenmesi. A. Ü. Fen Bilim. Enst. Doktora Tezi, Ankara, 184 s. (yayınlanmamış).
- Karakaş, Ö., 2006. Sivrihisar-Biçer Civarı Neojen (Üst Miyosen) Basenindeki Kil Parajenezlerinin Ortamsal Yorumu. A. Ü Fen Bilm. Ens. Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 98 s. (yayınlanmamış).
- Karakaş, Z. ve Varol, B., 1993. Sivrihisar-İlyaspaşa civarı sepiyolitlerinin elektron mikroskop incelemesi, A. Suat Erk Jeoloji Sempozyumu (2-5 Eylül 1991) Bildirileri, 303-310.
- Karakaş, Z. ve Varol, B., 1994. Sivrihisar Neojen basenindeki gölsel dolomitlerin petrografisi ve oluşum koşullarının duraylı izotoplar ( $S^{18}O-S^{13}C$ ) yardımıyla yorumlanması. MTA Dergisi, 116, 81-95.
- Karakaya, N., Karakaya, M.Ç., Temel, A., Küpeli, Ş. ve Tunoğlu, C., 2004. Mineralogical and chemical characterization of sepiolite occurrences at Karapınar (Konya Basin, Turkey). *Clays and Clay Minerals*, 52, 4, 495-509.
- Kibar, M. Gökten, E., Lünel, T. ve Kadioğlu, Y.K., 1992. Sivrihisar İntrüzif Kompleksi ve Civarının Jeoloji ve Petrografisi. Türkiye Jeoloji Kurultayı Bülteni, 7, 78-86.
- Mc Lean, S. A., Allen, B. L., ve Craig, J. R., 1972. The Occurrence of Sepiolite and Attapulgite on the Southern high plains, *Clays and Clay Minerals*, 20, 143-149.
- Milton, C. ve Eugster, H. P., 1959. Mineral assemblages of the Green River Formation. In P.H. Abelson, Ed., *Researches in Geochemistry*, New York, 1, 118-150.
- Moore, D.M. ve Reynolds, R.C., Jr., 1997 X-ray diffraction and the Identification and Analyses of Clay Minerals. Oxford university Pres, Oxford, UK, 378 s.
- Özbaş, Ü., 2001. Mineralogic and geochemical investigation of zeolite and related minerals of Mulk-Oğlakçı region, Sivrihisar. D. E. Ü. Fen Bilm. Ens. Yüksek Lisans Tezi, YÖK Dökümantasyon Merkezi Rapor No:109623.
- Sanchez, C. ve Galan, E. 1995. An Approach to the genesis of palygorskite in a Neogene-Quaternary Continental Basin Using Principal Factor Analysis. *Clay Minerals*, 30, 215-238.
- Singer, A., 1979. Palygorskite in Sediments Detrial, Diagenetic or Neoformed. A Critical Review: *Geol. Rund.*, 68, 996-1008.
- Singer, A. ve Galan, E., 1984. Palygorskite-Sepiolite: Occurrence, Genesis and Uses. Elsevier, Amsterdam, The Netherlands, 352 s.
- Singer A., 1989. Palygorskite and sepiolite group minerals. In *Minerals in Soil Environments* (J.B. Dixon and S.B. Weed, eds). Soil Society of America, Inc., 829-872.

- Sirocko, F. ve Lange, H., 1991. Clay mineral accumulation in the Arabian Sea during late Quaternary. *Marine Geology*, 97, 105-119.
- Starkey, H.C. ve Blackmon, P.D., 1979. Clay mineralogy of Pleistocene lake Tecopa, Inyo County, California. *Geological Survey Professional Paper* 1061, 34 s.
- Suarez, M., Armenteros, I., Navarrete, J. ve Martin Pozas, J. M., 1989. El Yacimiento de Palygorskta de Bercimuel genesis y Propiedades Tecnologicas: *Studia Geol.*, 26, 27-37.
- Tardy, Y., Paquet, H. ve Millot, G., 1970. Trios modes de genese des montmorillonites dans et les sols. *Geochim. Cosmochim. Acta*, 36, 397-412.
- Temel, A., 2001. Post-collisional Miocene alkaline volcanism in the Oğlakçı Region, Turkey: Petrology and geochemistry. *International Geology Review*, 43, 640-660.
- Türkbey, S. P., 2005. Sazlılar (Polatlı) yöresindeki Neojen yaşı sedimanter birimlerin mineralojik ve jeokimyasal incelemesi. Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, 86 s (yayınlanmamış).
- Velde, B., 1985. Clay Minerals. A Physico-chemical explanation of their occurrence. *Developments in Sedimentology*, 40, Elsevier, Amsterdam, 427 s.
- Verrecchia, E. P. ve Le Coustumer, M. N., 1996. Clay Minerals. Occurrence and genesis of palygorskite and associated clay minerals in a Pleistocene calcrete complex, Sae Boqer, Negev Desert, Israel. *Clay Minerals*, 31, 183-202.
- Yalçın, H. ve Bozkaya, Ö., 1995. Sepiolite-palygorskite from the Hekimhan region (Turkey). *Clays and Clay Minerals*, 43, 705-717.
- Yeniyol, M., 1992. Yenidoğan (Sivrihisar) sepiyolit yatağının jeolojisi, mineralojisi ve oluşumu. *MTA Dergisi*, 114, 71-84.
- Yeniyol, M., 1993. Sivrihisar'da (Eskişehir) sedimanter diyajenetik oluşumlu yeni bir lületaşı türü. *MTA Dergisi*, 115, 81-90.
- Weaver, C. E., 1989. Clays, Muds and Shales. Development in sedimentology, 44. Elsevier. Amsterdam-Oxford-New York- Tokyo, 819 s.
- Weaver, C. E. ve Beck, K. C., 1977. Miocene of the S. E. United States: A model for chemical sedimentation in a peri-marine environment, *Sedimentary Geology*, 17, 1-234.

---

Makale Geliş Tarihi : 16 Kasım 2006

Kabul Tarihi : 9 Ocak 2007

*Received* : November 16, 2006

*Accepted* : January 9, 2007



## Polatlı-Sivrihisar Neojen Havzası Üst Miyosen Evaporitlerinin Jeokimyasal ve Jeoistatistiksel İncelemesi (Demirci Köyü, KD Sivrihisar-İç Anadolu)

*Geochemical and Geostatistical Investigation of Upper Miocene Evaporites in the Polatlı-Sivrihisar Neogene Basin (Demirci Village, NE Sivrihisar; Central Anatolia, Turkey)*

Pelin GÜNGÖR YESİLOVA Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 65080 Kampüs, Van / pelingungor@yyu.edu.tr  
Erdoğan TEKİN Ankara Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 06100 Tandoğan, Ankara

### ÖZ

Polatlı-Sivrihisar Neojen Havzasındaki Üst Miyosen yaşı Sakarya formasyonu Jips Üyesi, beş farklı alt litofasiyesle temsil olur. Bunlar; a) masif yapılı ikincil jipsler, b) laminalı birincil anhidritler, c) breşik-nodüler yapılı ikincil jipsler, d) kirintılı jipsler (jipsarenitler) ve e) şevron yapılı selenitik jipslerdir. Bunlardan masiv jipslerdeki demirli-manganlı ara bantlar ile seyrek elementer küükürt kristalleşmeleri ve laminalı birincil anhidritlerdeki stromatolitik alg yaygıları oluşum mekanizmaları açısından oldukça önemlidirler. Bu alt fasiyelere ait farklı mineralleşme tiplerini karakterize eden jips-anhidrit örneklerinin jeokimyasal ve jeoistatistiksel açıdan değerlendirilmesi, bunların oluşumlarına kökensel bir ön yaklaşım sağlamıştır. Bunun için 24 adet farklı tipteki örneğin 13 adet ana oksit, 15 adet eser element ve 13 adet nadir toprak elementi analizi sonuçları üzerinde; element çiftlerine özgü korelasyon katsayı hesaplamaları ile istatistiksel grafik çizimleri yapılmıştır. Bu jeoistatistiksel çalışmalar sonucunda üç ana grup element birlikteliği belirlenmiştir. Bunlardan birinci grup;  $\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ , Rb,  $\Sigma\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{MnO}$ , As, V,  $\text{TiO}_2$ ,  $\text{P}_2\text{O}_5$ , Zr, Zn, Ni, Co ve Cu ile ikinci grup; Ba, Sr, Mo, Pb, W, F, Au ve  $\text{Na}_2\text{O}$  ve üçüncü grup; CaO ve  $\text{SO}_3$  element birliktelikleridir. Bu birlikteliklere göre, evaporitler içerisinde yoğun diyajenetik kil mineral sıvamaları ve/veya dolguları ile karbonatlaşmaların bulunduğu saptanmıştır. Diğer yandan jeokimyasal analizlerdeki eser element değerlerinin, evaporitik playa göl çökelme ortamı jeokimyası değerlerinden yüksek olduğu gözlenmiştir. Bunun nedeni olarak; Üst Miyosen paleo gölünün evaporitleşme sırasında zemin-tatlı su girişlerine, kısa periyotlarla değişebilen iklimsel şartlara (kuraklık ve yağış gibi), gölün izole olmuş alanlarında gelişen sınırlı indirgeyici ortam koşullarına ve depolanma sonrası etkin olan hidrotermal çözeltilere bağlı olduğu düşünülmektedir.

Üst Miyosen yaşı Sakarya Formasyonu Jips Üyesine ait evaporitlerin jeokimyasal ve jeoistatistiksel değerlendirmesinde bunların; paleo iklimsel koşulların, dönemsel karasal volkanizmanın, depolanmayla eş zamanlı tektonizmanın ve farklı litolojilere (silisiklastik ve karbonatik gibi) sahip depolanma sistemlerinin etkin olarak geliştiği playa gölü kompleksinde çokeldiği belirlenmiştir.

**Anahtar Sözcükler :** Jips, Anhidrit, Ana ve Eser Elementler, Cluster Analizi, Polatlı-Sivrihisar, Türkiye.

## ABSTRACT

The gypsum member of the upper Miocene aged Sakarya formation in the Polatlı-Sivrihisar Neogene basin is represented by five different sub-lithofacies. These are: a) secondary massive gypsums b) primary laminated anhydrite c) secondary laminated brecciated-nodular gypsum d) clastic gypsum (gypsum arenite) and e) chevron selenitic gypsum. Among these, massive gypsum with iron-manganese bands separated by sparse sulphur crystals and primary laminated anhydrite with algal stromatolithic structures are important in respect of their formation mechanisms. The geochemical and geostatistical evaluation of different mineralization types from gypsum-anhydrite samples of these sub-facies provide evidence of their possible source of origin. For this purpose 24 samples of different types including 13 major oxides, 15 trace elements and 13 rare earth elements were analyzed and from these results the correlation coefficient values for couple elements were determined and statistical graphics were prepared. After these geostatistical studies, three main groups of elements were identified. Among these: Group-I comprised  $\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ ,  $\text{Rb}$ ,  $\Sigma \text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{MnO}$ ,  $\text{As}, \text{V}$ ,  $\text{TiO}_2$ ,  $\text{P}_2\text{O}_5$ ,  $\text{Zr}$ ,  $\text{Zn}$ ,  $\text{Ni}$ ,  $\text{Co}$  and  $\text{Cu}$ , Group II comprised  $\text{Ba}$ ,  $\text{Sr}$ ,  $\text{Mo}$ ,  $\text{Pb}$ ,  $\text{W}$ ,  $\text{F}$ ,  $\text{Au}$  and  $\text{Na}_2\text{O}$  and Group III comprised  $\text{CaO}$  and  $\text{SO}_4$  combinations. These combinations commonly show excessive vug-filling diagenetic clay minerals and/or carbonization within evaporites. On the other hand, the results of geochemical analysis of trace elements show higher values than the chemistry of evaporitic playa lake sedimentary environments. The reasons for these high values are considered to be: the fact that during the evaporation process the upper Miocene paleolake was under the influence of fresh ground water input, variation in climatic conditions for a short period of time (like dryness and wetness), limited reducing environmental conditions in isolated parts of the lake and post depositional hydrothermal dissolutioning.

The geochemical and geostatistical evaluation of upper Miocene evaporites of the gypsum member of Sakarya formation have identified that these evaporites were deposited in a playa lake complex with different depositing lithologies (siliciclastics and carbonates) which were affected by paleoclimatic conditions, periodic terrestrial volcanism and syn-sedimentary tectonics.

**Keywords:** Gypsum, Anhydrite, Major and Minor elements, Cluster Analyze, Polatlı-Sivrihisar, Turkey.

## GİRİŞ

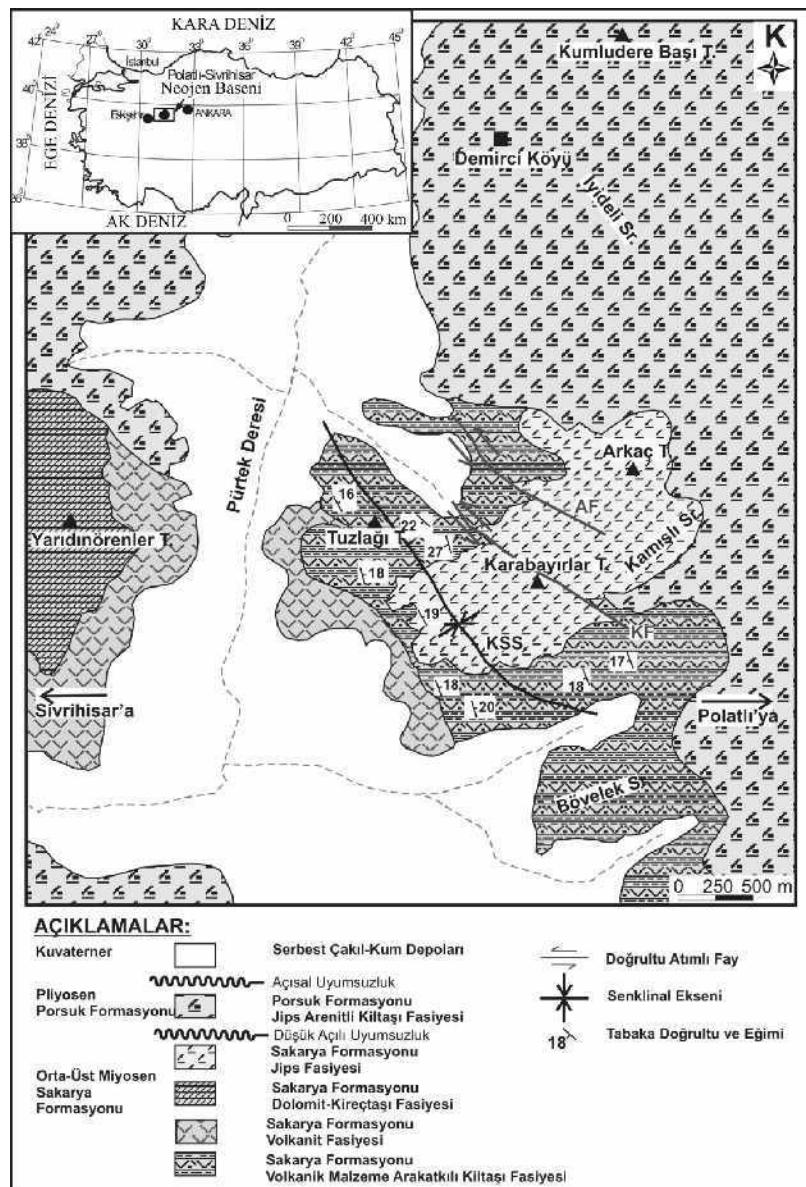
Akdeniz kuşağının ülkelerinde özellikle Tersiyer döneminde yaygın evaporit oluşumları vardır (Hsü vd., 1973; Playa vd., 2000; Rouchy ve Caruso, 2006). Ülkemizde ise bilhassa İç Anadolu Tersiyer havzalarında (Sivas, Çankırı-Çorum, Ereğli-Ulukışla, Tuzgölü, Haymana-Polatlı ve Beypazarı gibi) denizel ve gölisel kökenli yaygın evaporit mostraları bulunmaktadır (Baysal and Ataman, 1980; Derman, 1980; Karadenizli, 1995; Karakaş ve Varol, 1994; Oktay, 1982; Palmer et al., 2004; Tekin, 1995; Varol vd., 2000 ve Varol vd., 2002 vb. gibi). Dünyada gölisel havzaların stratigrafisi, sedimentolojisi ve jeokimyası üzerine çok sayıda çalışma yapılmıştır. Bilhassa bu alanlardaki birimlerin depolanma özellikleri, yanal ve düşey fasıyes değişimleri, diyajenez özellikleri ve buna bağlı olarak oluşan evaporit ve karbonat mineral oluşumları ayrıntılı olarak pek çok çalışmada incelenmiştir (Bain, 1990; Calvo vd., 1989; Cody, 1991; Cody ve Cody, 1998; Hardie ve Eugster, 1971;

Hardie, 1984; Holiday, 1970; Krauskopf ve Bird 1995; Magee, 1991; Ogniben, 1955; Ortı, 1976; Ortı vd., 2002; Ortı et al., 2007; Palmer vd., 2004; Sinha ve Raymahashay, 2004; Sonnenfeld; 1984; Usdowski, 1973; Yağmurlu ve Helvacı, 1994; vb. gibi).

Orta Anadolu Neojen havzaları içerisinde oldukça geniş bir yayılıma sahip olan Polatlı-Sivrihisar havzası; Miyosen öncesi temel kayalar (mağmatik ve metamorfik) üzerinde gelişen Miyoplolyosan evaporitik gölüne ait oldukça kalın klastik, karbonat ve evaporitik bir istif ile temsil olunur. Bu istifin Orta-Üst Miyosen devrinini temsil eden bölümü Sakarya Formasyonu olarak adlandırılır ve alttaki birimlerle uyumsuz ilişkilidir (Gözler vd., 1996). İnceleme alanında bu formasyonun evaporitik karakterli bölümü Varol vd., (2003 ve 2005) tarafından Sakarya Formasyonu Jips Üyesi olarak adlandırılmış olup; yaklaşık kalınlığı 100 metre civarında ve olası yaş konağı da Üst Miyosen'dir (Şekil 1). Bölgedeki evaporitler ve ekonomik kil

mineralleşmeleri uzun yıllardır endüstriyel amaçlı kullanımlar için işletilmektedirler. Bu nedenle havzadaki evaporitli gölsel serilerin ayrıntılı sedimentolojik ve jeokimyasal özellikleri henüz tam olarak aydınlatılmamıştır. Çünkü yapılan önceki çalışmalar; Orta Sakarya bölgesinin jeolojik evrimi, stratigrafisi ile çalışma alanı ve yakın çevresinde açığa çıkan kil ağırlıklı endüstriyel minerallerin jeolojisine ve ekonomik potansiyeline yönelik (Gençoğlu ve İrkeç, 1994; Gençoğlu, 1996; Gözler vd., 1996; Karakaş, 1992; Karakaş ve Varol, 1994; Temel, 2001;

Umut ve Acarlar, 1991; ve Weingart ve Erol, 1954; gibi). Bu çalışma ise; arazi gözlemleri, petrografik ve mineralojik bulgular çerçevesinde seçilen jips ve anhidritlerin ana oksit, eser element ve nadir toprak element analizi çalışmalarını kapsayan ve sonuçların da jeoistatistiksel açıdan değerlendirildiği bir çalışmaddir. Böylece bu çalışmaya; güneydeki Haymana-Polatlı ve kuzeydeki Beypazarı Tersiyer havzaları ile aynı çökel sistemlerinin ürünü olan evaporitlerin, oluşum koşulları kökensel açıdan yorumlanacaktır.



Şekil 1. Çalışma alanının yer buldurul ve 1/25.000 ölçekli sadeleştirilmiş jeoloji haritası (Gözler vd.1996'dan değiştirilmiştir).

Figure 1. Location map and 1/25000 scaled simplified map of the study area (Modified from Gözler et al. 1996)

## MATERİYAL VE YÖNTEM

İnceleme alanındaki Üst Miyosen yaşlı Sakarya formasyonu Jips Üyesini temsil eden beş farklı alt litofasiye ait evaporit kayaç örneklerinin öncelikle petrografik incelemeleri yapıldı. Bunun için evaporitlere yönelik özel ince kesit hazırlama teknikleri olan peel-asetat ve araldit ile soğuk yapıştırma tarzındaki yöntemler (Mandado ve Tena, 1985) kullanıldı (A.Ü. Müh. Fak. Jeo. Müh. Böl. İnce Kesit Lab.). Daha sonra masiv jipslerin mineralojik karakterlerinin tayini için tüm kayaç X-ışınları difraktometresi (XRD) çalışmaları Rigaku Gelgerflex D/D Max-Q/2QWC model cihazda (MTA MAT Analizleri Lab.da) gerçekleştirildi. Elde edilen diyagramlar A.S.T.M (1972) tablolarına göre değerlendirildi. Bu ayrıntılı petrografik ve mineralojik çalışmalar sonucu belirlenen farklı tipteki jips-anhidrit örneklerinden 24 tanesi, agat havanda öğütülerek 250 mesh'lik elektron geçirilip toz haline getirildi. Daha sonra bunların jeokimyasal analizleri (ana oksit, eser element ve nadir toprak elementi analizi) Kanada Acme Lab. da, ICP-ES (Inductively Coupled Plasma-Emission Spectroscopy) ve XRF (X-ışınları Fluoresans) analizi yöntemi 0200 nm Sample By Liboz Fusion cihazıla Norrish ve Chappel (1977)'e göre yanmadaki yitim hesaplanarak yapıldı. Böylece elde edilen jeokimyasal verilerin jeostatistiksel değerlendirmesinde bilgisayarda faktör analizleri için "Stratigraphics 5.1" ve cluster analizleri için ise "Minitab 14" paket programları kullanıldı ve gerekli grafikler hazırlandı.

## JEOLOJİK KONUM

Polatlı-Sivrihisar Neojen Havzası istifleri göl ortamında çökelen; volkanik, volkaniklastik silisiklastik, karbonat ve evaporitik kayaçlar ile temsil olur. Tektonizma, eski iklimsel değişimler, volkanizma ve paleocoğrafya gibi faktörler bu kayaç gruplarının bir veya birkaçının gölsel istifler içerisinde ardalanmalı şekilde depolamasını sağlamıştır. Alt-Orta Miyosen'de etkili olan volkanizma; bazaltik-andezitik lav, volkaniklastik ve volkanik malzemenin alterasyon ürünü olan kiltaşlarının oluşumuna kaynak sağlamıştır. Buna karşın Üst Miyosen-Pliyosen zaman sürecindeki evaporit ağırlıklı gölsel çökeller; yer yer çeşitli kalınlıkta çamurtaşısı, kireçtaşısı, dolomit ve silisiklastik kayaçlarla birlikte depolanmıştır. Bu istif Gözler vd.,

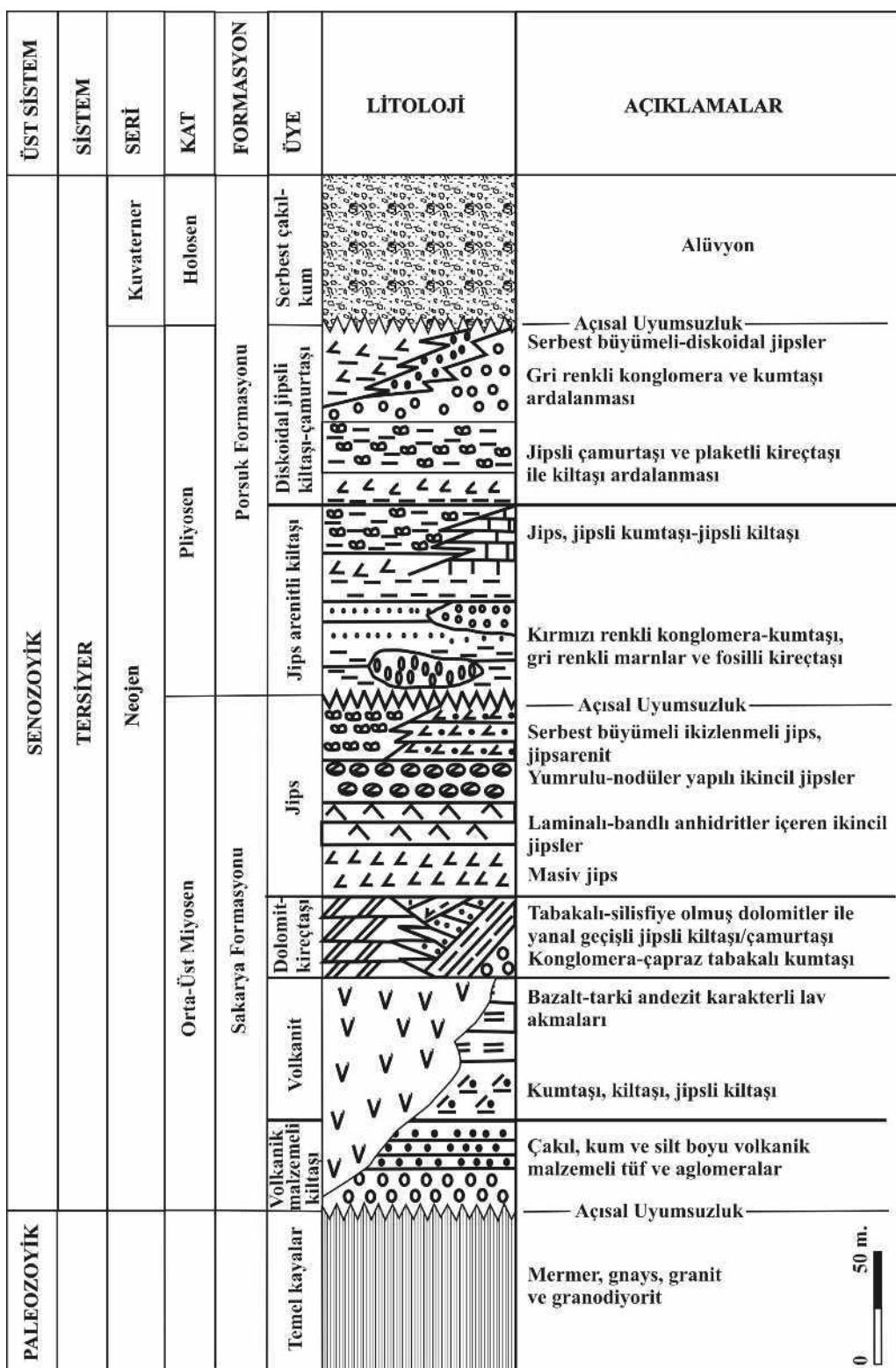
(1996) tarafından Sakarya formasyonu (Orta-Üst Miyosen) ve Porsuk formasyonu (Pliyosen) olarak adlandırılmıştır. Demirci Köyü güneyi (KD Sivrihisar) Karabayırertepe tip kesiti bu istifin depolanma modelinin en iyi görüldüğü yerlerden biridir. Bu zaman süreci içerisinde alttan üste doğru kalınlıkları, litolojik ve sedimentolojik karakteristikleri farklı dört depolanma paketi olmuştur (Aydoğdu, 2004; Varol vd., 2003 ve 2005) (Şekil 2). Bunlar, aşağıda sırasıyla tanımlanmıştır.

**a)** Volkanik-volkaniklastik taban seviyesi üzerine düşük açılı bir uyumsuzlukla gelen ve ilk depolanma paketini oluşturan toplam 15 metre kalınlığındaki istif; kalın kanalize konglomera, çapraz tabaklı kumtaşısı - çamurtaşısı ve ince jips ara bantlı olup, bunlar silisiklastik gölsel kıyı ortamında depolanmışlardır.

**b)** Bunu überleyen 2. depolanma paketi istifi toplam 12 metre kalınlık olup; paketin diğer litolojik birimleri ise bireysel jipsli (diskoidal ve kirlangış kuyruğu ikizlenmeli serbest büyümeli jipsler), karbonat çamurtaşısı, dolomitik kireçtaşısı ve çok iri (10-30 cm boyunda) selenit kristalli çamurtaşıdır. Bu depolanma paketi kurusık göl ortamı koşullarını yansıtır.

**c)** 3. depolanma paketi 60 metre kalınlık olup; yer yer tabaklı silisifiye olmuş dolomit, dolomitik kireçtaşısı, jipsarenit, bireysel jips kristalli çamurtaşısı ardalanmasından oluşmuştur. Diğer depolanma paketlerine göre göreceli olarak daha derin gölsel ortamı yansıtır.

**d)** Bu çalışmaya konu olan ve jeokimyasal çalışmaların yapıldığı toplam 80 metre kalınlığındaki 4. depolanma paketi; orta-kalın tabaklı, orta-iri kristalli ve genellikle saf jipsli seviyelerden meydana gelir. Sakarya formasyonunun en üst seviyelerini oluşturan bu istif; yanal ve düşey yönde fasiyes değişimleri gösterir ve yer yer de kil-karbonat matriksli ara bantlar ile stromatolitik laminalı birincil anhidrit ara zonları içerir. Bunların inceleme alanında en iyi görüldüğü yer ise, Karabayırular Sırtı Tepe ile bu tepenin civarında bulunan jips ocağı yarmalarıdır. Buradaki jipsler beyaz, gri, kahverengi renkli; bazı yerlerde taneli/kırıntılı yapıda (kum boyutunda oldukları için "jipsarenitler" olarak adlandırılır; Warren, 1999), çapraz tabaklı ve yer yer de yumrulu-breşik yapılı olarak görülmektedir. Yumruların çapı yaklaşık 50-70 cm arasında değişmektedir. Tüm bu evaporitik depolanma paketi tipik olarak gölsel sabkha ortamını karakterize eder.



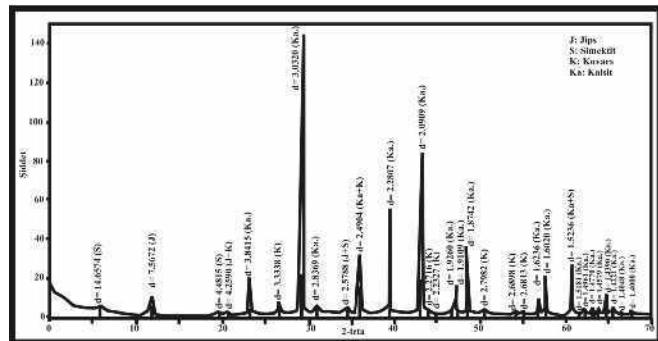
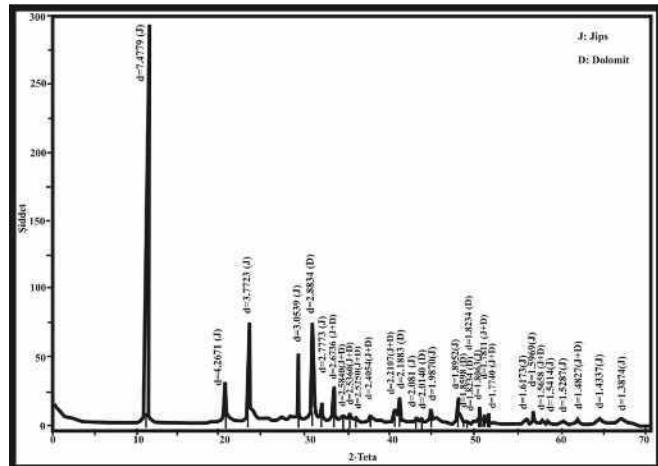
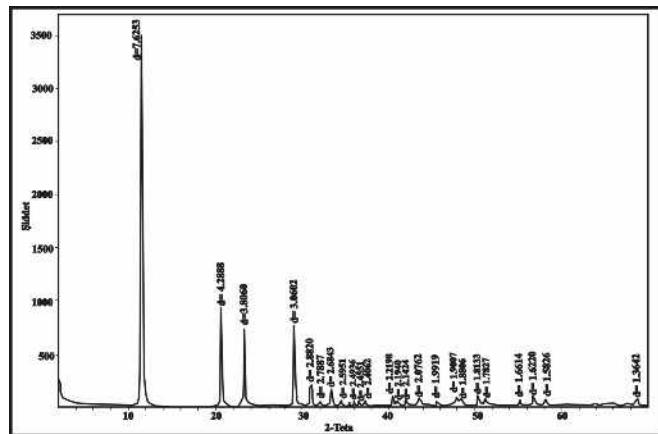
**Şekil 2.** İnceleme Alanının Genelleştirilmiş Stratigrafik Dikme Kesiti (Gözler vd., 1996 ile Aydoğdu, 2004'ün değiştirilmişidir)  
**Figure 2.** Generalized columnar section of study area (Modified from Gözler et al., 1996 and Aydoğdu, 2004)

## MİNERALOJİK ÇALIŞMALAR

Çalışma alanındaki Sakarya Formasyonu Jips Üyesinin önemli bir bölümünü oluşturan ve arazide geniş yayılıma sahip masiv jipslere ait toz örneklerin X-Işınları Difraktometresindeki (XRD) tüm kayaç analizleri sonucu bunların; i) saf jips, ii) karbonatlı jips ve iii) killi jips olmak üzere başlıca üç mineralojik

bileşim sergilediği belirlenmiştir. Sonuçta saf jips örneklerinin X-Işınları Difraktogramlarında  $7.625\text{ \AA}$  olan çok şiddetli bir piki gözlenmiştir (Şekil 3a). Bununla birlikte jips minerali için tipik olan diğer pikler de  $4.288\text{ \AA}$ ,  $3.806\text{ \AA}$ ,  $3.069\text{ \AA}$ 'daki (021), (130, 040), (041), (150, 220) yansırma yüzeylerine aittir. Karbonatlı jipslerin mineralojik tanımlamalarında ise dolomit mineralleri gözlenmiştir. Dolomite ait piklerin en şiddetlisi  $2.88\text{ \AA}$ 'dur. Diğer dolomit pikleri ise  $2.188\text{ \AA}$ ,  $2.014\text{ \AA}$ ,  $1.858\text{ \AA}$ 'dır. Ayrıca bazı difraktogramlarda jips+dolomit ve saf jips veren pikler de bir arada bulunmaktadır (Şekil 3b). Çalışma alanındaki bu karbonatlı jipsler Sakarya Formasyonu Jips Üyesi (Sj) içerisinde açılan "Batı Yarması"nda yoğun olarak görülmektedir. Diğer yandan Karabayırlar tepe "Güney Yarması"ndaki masiv jipslerde yaygın kil sıvamları ve/veya dolguları izlenmiştir. Bunların mineralojik tanımlamaları için çekilen difraktogramda  $14.657\text{ \AA}$ ,  $4.481\text{ \AA}$ 'lardaki simektit türü killerin olduğu gözlenmiştir. Bununla birlikte  $3.841\text{ \AA}$ ,  $2.280\text{ \AA}$ ,  $2.090\text{ \AA}$ ,  $1.926\text{ \AA}$ ,  $1.874\text{ \AA}$ 'lardaki kalsit minerali için tipik olan diğer pikler de bu grup içerisinde belirlenmiştir (Şekil 3c).

Tüm kayaç XRD çalışmalarına ilaveten evaporitlerin mineralojisine yönelik olarak; Karabayırlar tepe jips ocağının Batı ve Güney yarmasında tipik olarak izlenen masiv jipslerdeki hidrotermal alterasyon ara zonlarından alınan örneklerin parlatma kesit incelemelerinde olası  $50\text{--}80^\circ\text{C}$  arası sıcaklık koşullarını işaretleyen (Dr. Y.K. Kadioğlu ile sözlü görüşme, 2005) limonit, bakteriyel kökenli pirit, detritik mangan ve hematit mineral parajenezleri de saptanmıştır.



**Şekil 3a.** Saf jipse ait XRD  
**Figure 3a.** XRD of pure gypsum

**Şekil 3b.** Karbonatlı jipslerin XRD  
**Figure 3b.** XRD of carbonaceous gypsums

**Şekil 3c.** Jipsli çamurtaşının XRD  
**Figure 3c.** XRD of gypsum with mudstone

## JEOKİMYA

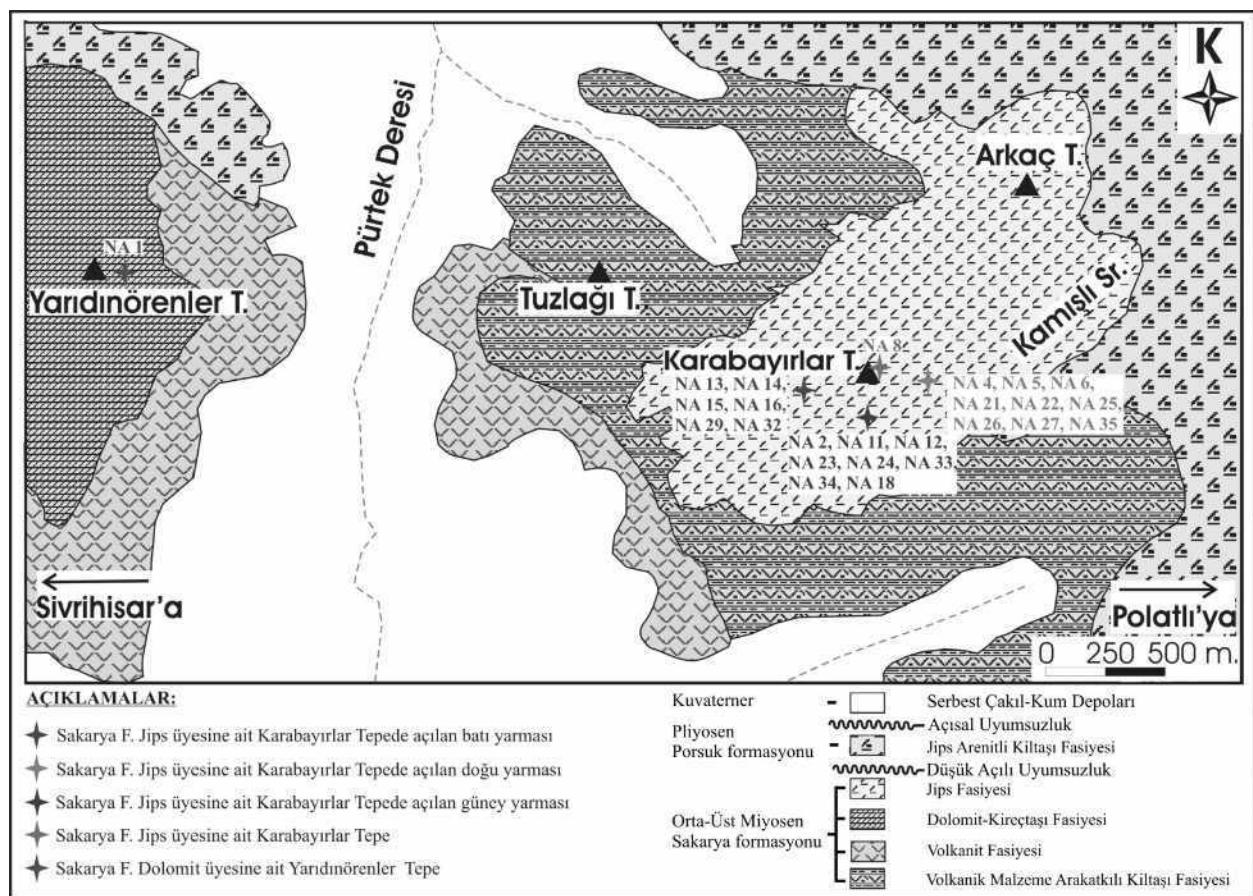
Orta-Üst Miyosen yaşlı Sakarya formasyonu Jips Üyesi alt fasiyelerinin tipik olarak izlendiği Karabayırartepede açılan jips ocağı yarmalarından petrografik-mineralojik çalışmalarla seçilen ve farklı mineralleşme tiplerini (merceksi-yumrulu, mikrokristalen dokulu masiv ve hidrotermal alterasyonlu jips gibi) karakterize eden 24 adet evaporit (jips-anhidrit) numunesi üzerinde ana oksit, eser element ve nadir toprak element analizleri yapılmıştır. Bu analizler 13 ana oksit, 15 eser element ve 13 nadir toprak elementinden oluşmaktadır.

### Evaporitlerin Kimyasal Analizleri

Amaca yönelik olarak seçilen değişik türdeki 24 adet jips-anhidrit örneğinin analizleri sonucunda ana

oksitler;  $\text{SiO}_2$ ,  $\Sigma\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{MnO}$ ,  $\text{CaO}$ ,  $\text{Na}_2\text{O}$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ ,  $\text{TiO}_2$  ve  $\text{P}_2\text{O}_5$ , eser elementler;  $\text{Ba}$ ,  $\text{Co}$ ,  $\text{Ni}$ ,  $\text{Rb}$ ,  $\text{Sr}$ ,  $\text{V}$ ,  $\text{W}$ ,  $\text{Zr}$ ,  $\text{Mo}$ ,  $\text{Cu}$ ,  $\text{Pb}$ ,  $\text{Zn}$ ,  $\text{As}$ ,  $\text{Au}$  ve  $\text{F}$ , nadir toprak elementleri;  $\text{La}$ ,  $\text{Ce}$ ,  $\text{Pr}$ ,  $\text{Nd}$ ,  $\text{Sm}$ ,  $\text{Eu}$ ,  $\text{Gd}$ ,  $\text{Tb}$ ,  $\text{Dy}$ ,  $\text{Ho}$ ,  $\text{Er}$ ,  $\text{Tm}$  ve  $\text{Yb}$  olarak belirtilmiştir. Jeokimyasal analizler için seçilen kayaç örneklerinin ayrıntılı litolojik tanımlamaları ile bu kayaç örneklerinin çalışma alanında bulunduğu yerlere ait örnek dağılım haritası Çizelge 1 ve Şekil 4'te gösterilmiştir. Bunlarla beraber ana elementlerin değerleri %' de olarak, eser elementler ve nadir toprak element değerleri ise ppm. cinsinden verilmiştir (Çizelge 2, 3 ve 4). Ayrıca ana oksit, eser ve nadir toprak elementlerine ait minimum-maksimum değerler, ortalama değerler ve standart sapmalar Çizelge 5'te gösterilmiştir.

Sülfatlı örneklerin ana oksitleri nice açıdan değerlendirildiğinde  $\text{SO}_3^{2-}$  içeriğinin hemen hemen



Şekil 4. Çalışma alanına ait jeokimyasal analizi yapılan kayaçların örnek dağılım haritası  
Figure 4. Sample distribution map of geochemically analysed rocks of study area

bütün örneklerde birbirine yakın değerlere sahip bir alan içinde dağılım sergilediği gözlenmektedir (Çizelge 2). Jips ve anhidrit örneklerinde  $\text{SiO}_2$  ve  $\text{Al}_2\text{O}_3$  değerlerinin Çizelge 2'deki miktarlarda ve birbirleriyle uyum halinde olması ortamda diyajenetik kil mineral dolguları veya sıvamaları olabileceğini işaretlemektedir.  $\Sigma\text{Fe}_2\text{O}_3$ , miktarının bazı jips-anhidrit örneklerinde deteksiyon limitinin altında çıkması Ünlü ve Stendal, (1989)'a göre, bu jips anhidrit örneklerinin hidrotermal çözeltilerden etkilenmemiş olabileceğini düşündürmektedir.  $\text{MgO}$  içeriğinin de  $\Sigma\text{Fe}_2\text{O}_3$ 'teki gibi aynı örnekler için birbirine benzer fakat daha yüksek miktarda değiştiği gözlenmiş olup, bu durum evaporitler içerisinde yer yer karbonatlaşma-dolomitleşmelerin olduğuna işaret etmektedir.  $\text{MgO}$  ve  $\text{Na}_2\text{O}$  değerlerinin  $\text{K}_2\text{O}$ 'ya göre yüksek değerlerde olması, Emelyanov and Shimhus (1986)'a göre hidrotermal çözeltilerin kaynak kayacının kısmen nötr-bazik karakterli bir volkanik kayaç olduğuna işaret etmektedir.

Eser elementlerden olan Sr, Ba, Cu, Pb, Zn, Ni, Au, Zr, V, As ve F element değerleri özellikle bazı jips-anhidrit kayaç örneklerinde oldukça yüksek değerlerde çıkmıştır. Bu yüksek anomaliler; evaporitleşme sırasında göl suyunun mineralojik-jeokimyasal karakterlerinin farklı bölgelerde (göl kıyısı, göl düzluğu ve derin göl alanı gibi) değişik faktörlerin (hidrotermal eriyiklerin, zemin-yüzey suyunun ve sınırlandırılmış-kapalı indirgeyici ortam koşullarının vb. gibi) kontrolü altında olduğunu işaretlemektedir. Ayrıca As'nin bu kadar geniş aralıklarda yayılması ve yüksek değerlerde olması izole olmuş indirgeyici bataklık ortamı koşullarını temsil etmektedir (Emelyanov and Shimhus, 1986, Tekin ve Varol 1993, Tekin vd. 1994). Buna göre arazi çalışmalarında izlenen stromatolitik yapılı birincil ince anhidrit laminaları-bantları ile yüksek değerdeki As arasında ortamsal açıdan doğrudan bir ilişki vardır. Ayrıca jips-anhidrit örneklerinin Sr içeriklerinin 178,10 ppm ile 3336,30 ppm arasında yüksek oranlarda değişmesi, gölgesel ortamlardaki evaporit

oluşumlarının Sr içeriklerine göre oldukça dikkat çekicidir. Normalde karasal evaporit ortamlarında Sr değerleri en fazla 50-500 ppm'i geçmemekte (Krauskopf ve Bird 1995); denizel ortamlarda ise genelde yaklaşık 1000 ile 5000 ppm arasında değişmektedir (Emelyanov ve Shimhus 1986, Hasselöv vd. 1999). Bu değerler bize denizel ortamı işaretlese de, arazi çalışmalarındaki stratigrafik fasiyes ilişkileri ile jips-anhidritlerin petrografik ve mineralojik özellikleri inceleme alanının flüval-gölsel sistemde depolanan istifleri içeren bir evaporit ortamı olduğunu açıkça göstermektedir. Böylece Sr değerlerinin 3336 ppm'e kadar yüksek olmasının nedeni Tekin vd., (1998)'e göre; volkanik faaliyetten dolayı aktif olan hidrotermal eriyiklerin çevredeki temel ve karbonat-evaporitik kayaçları yıkaması ile anhidrit-jips (dehidratasyon-rehidratasyon) dönüşümleri sonucu açığa çıkan Sr'ca zengin eriyiklerin, evaporitlerin kristal kafesleri içerisinde muhtelen sölestin mineral kapanımlarını veya stronsiyanit mineralleşmelerini oluşturmasıdır. Bu elementlerin dışındaki F iz elementi sadece 6 örnek için yapılmış ve 10 ppm ile 70 ppm arasında önemli ve yüksek değerlerde çıkmıştır. F elementi Baysal ve Ataman (1979)'a göre, göl ortamlarındaki evaporitlerde 50 ppm değerini geçmemektedir. Ancak NA.34 örneğinde 50 ppm'in üstünde (70 ppm gibi) olması bu anomalinin yine Baysal and Ataman (1979)'in çalışmasına göre hidrotermal eriyiklerin varlığını yansımaktadır.

Diğer yandan jeokimyasal çalışmalarında La, Ce, Pr, Nd, Sm, Eu, Gd, Tb, Dy, Ho, Er, Tm ve Yb gibi nadir toprak elementlerinin örneklerin yaklaşık tamamında deteksiyon limitinin altında çıktıgı; yalnızca birkaçörnekte çok küçük değerler sergilediği görülmüştür. Bunun nedeni inceleme alanının batısında bulunan Yunusemre ilçesi civarındaki ofiyolitik kayaçlarda çok fazla bulunan nadir toprak elementlerinin yüzey sularıyla taşınarak bölgedeki evaporitlerin içerisine yerlesmiş olabileceğiidir.

Sıra No	Örnek no	Tanımlaması	Alındığı yer
1	NA 1	Diskoidal jips kristal kapatılı içeren dolomit	Dolomit üyesine ait Yarıdnöreler T.
2	NA 2	Laminal Anhidrit	Güney Yarması
3	NA 4	Jips kristal kapatılı anhidrit	Doğu Yarması
4	NA 5	Beyaz renkli masiv jips	Doğu Yarması
5	NA 6	Hidrotermal alterasyonlu anhidrit	Doğu Yarması
6	NA 8	Şevirin yapılu jips	Güney Yarması
7	NA 11	Beyaz renkli masiv jips	Güney Yarması
8	NA 12	Masiv anhidrit	Güney Yarması
9	NA 13	Masiv anhidrit	Batı Yarması
10	NA 14	Laminal anhidrit	Batı Yarması
11	NA 16	Anhidritleşmiş jips	Batı Yarması
12	NA 18	Elementer kükürd kılaklı masiv jips	Batı Yarması giriş
13	NA 21	Masiv jips	Doğu yarması
14	NA 22	Bağırıgınısı yapılu anhidrit	Doğu Yarması
15	NA 23	Serbes büyümeli in jips kristalleri	Güney Yarması
16	NA 24	Masiv anhidrit	Güney Yarması
17	NA 25	Stramatolitik yapılu bandlı anhidrit	Doğu Yarması
18	NA 26	Nodüler jips-anhidrit	Doğu Yarması
19	NA 27	Arenitik yapılu masiv jips	Doğu Yarması
20	NA 29	Masiv anhidrit	Batı Yarması
21	NA 32	Beyaz renkli masiv jips	Batı Yarması
22	NA 33	Jipsarenit	Güney Yarması
23	NA 34	Hidrotermal alterasyonlu jips	Güney Yarması
24	NA 35	Hidrotermal alterasyonlu jips	Doğu Yarması

**Çizelge 1.** Örnek tanımlamaları ve alındıkları yerler

*Table 1. Sample definitions and locations*

Ö No	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	ΣFe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	K <sub>2</sub> O	TiO <sub>2</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	MnO	CO <sub>2</sub> <sup>+</sup>	SO <sub>3</sub> <sup>2-</sup>
NA1	6,37	1,26	5,07	10,47	28,20	0,13	0,29	0,06	0,05	0,07	28,90	*
NA2	1,19	0,19	0,19	1,01	33,10	0,10	0,05	0,01	0,01	0,01	*	41,70
NA4	0,22	0,03	0,05	0,15	34,23	0,12	0,02	0,01	0,01	0,01	*	42,90
NA5	0,05	0,03	0,04	0,02	34,10	0,05	0,02	0,01	0,01	0,01	*	43,50
NA6	0,39	0,03	0,70	0,05	34,70	0,05	0,02	0,01	0,01	0,01	*	42,90
NA8	0,39	0,07	0,28	0,09	34,40	0,01	0,03	0,01	0,01	0,01	*	42,71
NA11	0,14	0,03	0,04	0,04	33,60	0,05	0,02	0,01	0,01	0,01	*	42,90
NA12	0,80	0,20	0,14	0,06	34,40	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	*	41,50
NA13	0,91	0,3	0,13	0,33	35,20	0,01	0,05	0,01	0,01	0,01	*	43,60
NA14	1,05	0,22	0,20	0,07	35,40	0,03	0,07	0,01	0,01	0,01	*	42,50
NA16	0,22	0,03	0,04	0,02	32,62	0,04	0,02	0,01	0,01	0,01	*	45,25
NA18	0,14	0,03	0,04	0,01	33,33	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	*	44,66
NA21	0,27	0,03	0,04	0,41	34,21	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	*	42,22
NA22	0,68	0,08	0,08	0,87	33,58	0,04	0,03	0,01	0,01	0,01	*	41,26
NA23	0,48	0,11	0,05	0,50	32,49	0,05	0,02	0,01	0,01	0,01	*	43,46
NA24	0,17	0,16	0,09	0,08	32,65	0,08	0,04	0,01	0,01	0,01	*	42,99
NA25	0,70	0,10	0,11	1,25	33,21	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	*	41,84
NA26	0,42	0,09	0,14	0,05	32,70	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	*	44,40
NA27	1,57	0,28	0,15	1,69	31,90	0,07	0,06	0,02	0,02	0,01	*	40,89
NA29	2,28	0,50	2,26	3,39	31,31	0,12	0,11	0,03	0,03	0,01	*	36,14
NA32	0,26	0,06	0,04	0,02	34,78	0,04	0,02	0,01	0,02	0,01	*	42,48
NA33	0,86	0,26	0,13	0,10	33,86	0,01	0,04	0,01	0,01	0,01	*	43,00
NA34	0,02	0,03	0,12	0,01	34,81	0,1	0,02	0,01	0,01	0,01	*	42,69
NA35	0,46	0,09	0,16	0,30	35,41	0,01	0,04	0,01	0,01	0,01	*	41,12

**Çizelge 2.** Farklı tipteki jips-anhidrit örneklerinin ana oksit (%) kimyasal analiz sonuçları

*Table 2. Major element (%) chemical analysis results of different type gypsum-anhydrite samples*

Ö.No	Sr	Ba	Zn	Cu	Pb	Au ppb	Ni	Co	Rb	Mo	Zr	V	W	As	F
NA1	1204,4	77	97	7,5	2,4	1,2	94,1	4,20	13,7	2,40	25,6	52,9	0,30	605,3	-
NA2	618,4	41	3	1,1	1	0,5	1,70	<0,5	1,80	0,50	2,40	6,00	0,10	1,90	-
NA4	658,7	<5	2	0,6	0,1	1,6	0,80	<0,5	<0,5	0,10	0,60	<5	0,10	<0,5	--
NA5	551,2	<5	1	0,5	<0,1	1,5	0,40	<0,5	<0,5	0,20	<0,5	<5	<0,1	<0,50	20
NA6	591,9	5	14	3,3	3,1	3,0	0,90	<0,5	<0,5	4,10	<0,5	5,00	<0,1	<2,10	20
NA8	178,1	<5	3	1,8	3,7	2,9	13,4	1,30	0,70	3,50	0,80	<5	<0,1	27,50	-
NA11	212,4	<5	1	0,8	<0,1	2,8	1,30	<0,5	<0,5	0,20	0,80	<5	<0,1	2,60	-
NA12	1407,8	67	2	1,3	1,5	0,5	2,80	0,80	1,00	0,20	2,40	<5	0,10	10,60	-
NA13	3191,1	59	2	1,2	1,9	3,2	3,70	<0,5	2,70	2,10	3,30	<5	<0,20	<7,40	-
NA14	1289,4	36	1	1,3	0,5	3,4	1,40	<0,5	3,40	4,60	2,50	<5	1,40	10,50	-
NA16	519,9	<5	1	0,4	0,1	0,8	0,30	<0,5	<0,5	<0,1	<0,5	<5	0,10	6,70	-
NA18	506	<5	1	0,5	<0,1	1,4	0,80	<0,5	<0,5	0,40	<0,5	<5	<0,1	0,50	10
NA21	1752,6	25	1	0,5	0,1	1,3	0,10	<0,5	<0,5	0,10	<0,5	<5	<0,1	<0,5	-
NA22	1382,4	49	2	0,8	1,6	1,3	1,60	<0,5	0,60	1,80	1,30	<5	<0,1	1,90	-
NA23	2151,6	43	2	1	0,2	4,0	0,80	<0,5	1,00	0,20	0,60	<5	<0,1	1,60	-
NA24	1832,5	29	2	0,7	1	1,1	1,80	<0,5	1,80	1,80	1,70	<5	<0,1	35,30	-
NA25	3336,3	14	3	1,8	1,8	0,7	1,60	0,60	0,60	4,30	1,40	<5	0,10	5,20	30
NA26	3519,3	85	1	1	1,5	1,1	2,10	<0,5	<0,5	0,50	1,20	<5	<0,1	7,10	-
NA27	1018,7	87	3	1	1	1,8	2,20	<0,5	2,40	0,50	4,50	7,00	0,20	1,20	-
NA29	2088,1	99	6	2,9	3,1	3,0	2,60	0,50	3,30	0,80	5,80	14,0	0,20	196,2	-
NA32	744,7	<5	<1	0,10	<0,1	1,0	0,40	<0,5	0,60	<0,1	1,20	<5	<0,1	<0,5	-
NA33	479,5	104	3	0,90	0,9	0,5	2,10	<0,5	2,10	0,20	3,20	<5	<0,1	1,60	-
NA34	252,9	<5	1	0,40	<0,1	4,5	0,50	<0,5	1,30	0,60	1,60	<5	0,10	15,50	70
NA35	462,4	21	5	0,20	2,3	<0,5	1,10	<0,5	1,80	2,70	2,60	<5	<0,1	84,10	30

Çizelge 3. Farklı tipteki jips-anhidrit örneklerinin eser element kimyasal analiz sonuçları

Table 3. Trace element chemical analysis results of different types of gypsum anhydrite samples

Ö.No	La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb
NA1	5,3	9,10	0,98	3,70	0,90	0,22	0,93	0,15	0,98	0,19	0,66	0,08	0,64
NA2	0,70	1,10	0,14	0,60	0,10	<0,05	0,13	0,03	0,10	<0,05	0,06	<0,05	0,05
NA4	<0,50	<0,50	0,03	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA5	<0,50	<0,50	0,02	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA6	<0,50	<0,50	0,04	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA8	<0,50	<0,50	0,04	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA11	<0,50	<0,50	0,03	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	0,07	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA12	0,60	1,10	0,20	0,50	0,10	<0,05	0,09	0,02	0,07	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA13	0,70	1,10	0,12	0,50	0,10	<0,05	<0,05	0,01	0,07	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA14	0,70	1,20	0,12	0,50	0,10	<0,05	<0,05	0,02	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA16	<0,50	<0,50	0,06	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA18	<0,50	<0,50	0,02	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA21	<0,50	<0,50	0,05	<0,40	0,10	<0,50	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA22	0,50	0,70	0,08	<0,40	0,10	<0,50	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA23	<0,50	0,60	0,07	0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA24	<0,50	0,60	0,09	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	0,07	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA25	<0,50	0,80	0,07	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	0,06	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA26	0,50	0,70	0,07	<0,40	0,10	<0,05	0,08	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA27	0,80	1,40	0,14	0,70	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA29	1,70	2,80	0,31	1,30	0,10	<0,05	<0,05	0,03	0,22	<0,05	0,11	<0,05	<0,05
NA32	<0,50	<0,50	0,02	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA33	0,70	1,40	0,13	0,50	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA34	0,50	0,90	0,09	0,60	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
NA35	0,50	0,80	0,09	<0,40	0,10	<0,05	<0,05	0,01	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05

Çizelge 4. Farklı tipteki jips-anhidrit örneklerinin nadir toprak element (ppm) kimyasal analiz sonuçları

Table 4. Rare earth element chemical analysis results of different types of gypsum-anhydrite samples

ANA OKSİTLER (%)											
	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	2Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	K <sub>2</sub> O	TiO <sub>2</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	MnO	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>
<b>Minimum Değer</b>	0,02	0,03	0,04	0,01	23,20	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	36,13
<b>Maksimum Değer</b>	6,37	1,26	5,07	10,47	35,42	0,13	0,29	0,06	0,05	0,07	45,25
<b>Standart Sapma</b>	0,83	0,26	1,08	2,18	2,33	0,04	0,05	0,01	0,009	0,01	1,83
<b>Ortalama Değer</b>	1,29	0,17	0,43	0,87	33,13	0,04	0,04	0,01	0,01	22,44	42,58

ESER ELEMENTLER (ppm)															
	Sr	Ba	Zn	Cu	Pb	Au	Ni	Co	Rb	Mo	Zr	V	W	As	F
<b>Minimum Değer</b>	178,1	4,00	1,00	0,10	0,10	0,40	0,10	0,40	0,40	0,10	0,40	0,40	0,10	0,40	10,0
<b>Maksimum Değer</b>	3519	144	97,0	7,50	3,70	4,50	94,1	4,20	13,7	4,30	25,6	52,0	1,40	605,3	70,0
<b>Standart Sapma</b>	995,6	40,3	19,4	1,53	1,12	1,21	19,1	0,78	2,72	1,50	5,06	10,0	0,26	126,4	21,0
<b>Ortalama Değer</b>	1252	41,7	6,58	1,32	1,18	1,81	6,40	0,62	1,75	1,33	2,72	6,36	0,17	46,10	30,0

NADİR TOPLAK ELEMENTLERİ (ppm)														
	La	Ce	Pr	Nd	Sm	Eu	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb	Lu
<b>Minimum Değer</b>	0,40	0,40	0,02	0,30	0,10	0,05	0,05	0,01	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,01
<b>Maksimum Değer</b>	5,30	9,10	0,98	3,70	0,90	0,22	0,93	0,15	0,98	0,19	0,66	0,08	0,64	0,08
<b>Standart Sapma</b>	1,00	1,77	0,19	0,70	0,16	0,12	0,23	0,02	0,19	0,02	0,12	0,01	0,12	0,01
<b>Ortalama Değer</b>	0,75	1,16	0,12	0,56	0,13	0,09	0,16	0,01	0,10	0,05	0,07	0,05	0,07	0,01

**Çizelge 5.** Tüm elementlere özgü maksimum-minimum değerler, standart sapmalar ve ortalama değerler  
**Table 5.** Maximum-minimum rates, standard deviations and average rates for all elements

## JEOİSTATİSTİK

Jeostatistiksel çalışmaların esası jeokimyasal analizlerle belirlenen 28 элементe özgü değerler yardımıyla hazırlanan değişim diyagramlarında element çiftleri arasındaki dağılım ve gidişlerin izlenmesidir. Bunun için değişim grafiklerinin nicel açıdan değerlendirilmesinde ortaya çıkan ve çoğunlukla da nokta dağılımlarında izlenmiş olan uyumlu ilişki, jeostatistiksel parametreler açısından oldukça önemlidir. Buradan hareketle öncelikle

Çizelge 5'te minimum/maksimum değerler, standart sapma ve ortalama değerler elde edildi. Sonra dağılım ve gidişlerin daha anlaşılır hale gelebilmesi için elementlerin, değişim diyagramlarının ardından korelasyon katsayıları hesaplandı (Çizelge 6). Ayrıca element çiftlerine özgü korelasyon katsayılarının grafiksel olarak karşılaştırılması sonucu element çiftlerinin birbirleriyle olan ilişkileri yani birbirlerine göre nasıl hareket ettikleri belirlendi. Böylece hazırlanan tüm grafikler içinden “dağılım-uyumlu ilişkiler” parametresi dikkate alınarak evaporitlerin

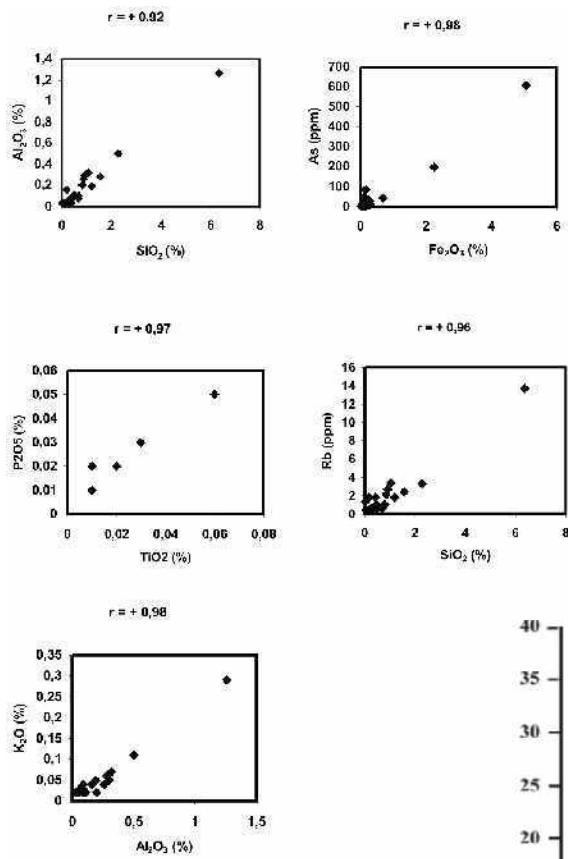
kökensel yorumlamalarında yardımcı olabilecek 6 adet değişim diyagramı Şekil 5'te sunuldu. Sonuçta seçilen bazı önemli esas oksitlerin birbirleriyle ve bazı eser elementlerle yaptıkları yönelimler açık olarak bu değişim diyagramlarında izlendi. Örneğin  $\text{SiO}_2$ 'nin,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ 'le nokta dağılımlarının gidişlerindeki çizgiselliğe özdeş gidişten dar açılmış dağılımları dikkate değerdir. Rb ile olan değişim diyagramı ise çizgisel gidişli dar açılmış artan ilişkili uyumlu bir dağılım sergilemektedir. Aynı şekilde  $\Sigma\text{Fe}_2\text{O}_3$ 'le As'in ilişkisine bakıldığından çizgisele yakın doğru orantılı olduğu gözlenmekte,  $\text{TiO}_2$  ve  $\text{P}_2\text{O}_5$  ile yine benzer şekilde doğru orantılı olarak artmaktadır.

Diğer yandan; elementlerin korelasyon katsayı değerlerini kümeleme veya gruplama çalışmasında öncelikle artan ve eksilen korelasyon katsayıları değerlerinin yüzdeleri elde edildi ve grafiksel biçimde gösterildi (Çizelge 7 a, b), (Şekil: 6 a, b). Ayrıca Çizelge 7 a, b'den yararlanılarak hazırlanan korelasyon katsayıları kümülatif yüzde dağılımları ve grafiksel sunumları da verildi (Çizelge 8), (Şekil 7 a, b). Şekil 7a, b incelendiğinde, artan korelasyon katsayılarının 3 grup, eksilen korelasyon katsayılarının da 3 grup şeklinde kümelendiği gözlenmektedir. Pozitif korelasyon için 1. grup  $r < +0,53$ ; 2. grup  $+0,53 < r < +0,85$  ve 3.grup ise  $r > +0,85$  değerlerini göstermektedir. Negatif korelasyon için ise 1. grup  $r > -0,28$ ; 2.grup  $-0,28 > r > -0,68$  ve 3.grup ise,  $r < -0,68$  değerleri ile özgünleşmektedir. Bu sınır değerler sırasıyla zayıf, orta ve iyi pozitif ile zayıf, orta ve iyi negatif korelasyon katsayıları gruplarına karşılık gelmektedir.

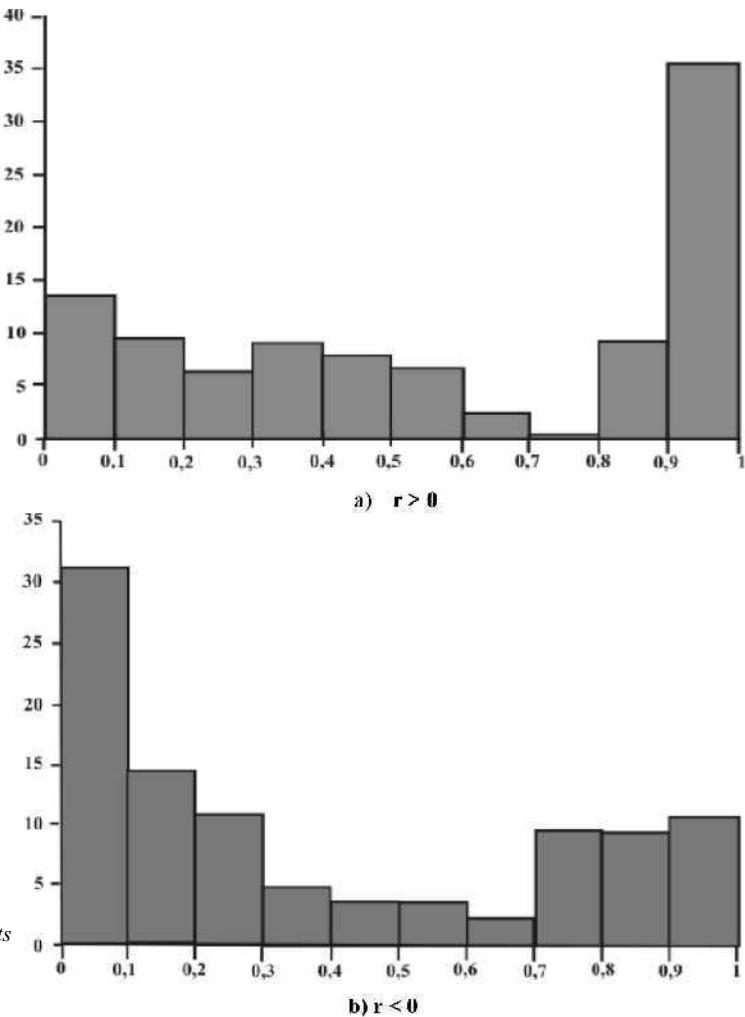
Korelasyon katsayılarının bu alt disiplinlere Çizelge 9'a göre gruplanmış bulunan element çifti kombinasyonları nicel biçimde Çizelge 10 ve 11'de sunulmuştur. Bunların sentezlenmesi sonucu ortaya konulan iyi ve orta korelasyon alt disiplinine özgü artan ve eksilen element grup ve birlilikleri ise Çizelge 12'de verilmiştir. Ayrıca Çizelge 12'nin geliştirilmesi ve bir çok element bileşeninden oluşan büyük bir küme içindeki birlikte ve karşıt hareket eden elementlerin somutlaştırılıp kümenin daha da

daraltılması açısından elementlerin tümüne "Cluster" analizi de uygulanmıştır (Şekil 8). Bunlara göre  $r > +0,85$  (yüksek pozitif korelasyonlu) değerli artan korelasyonlu tek bir grup ortaya çıkmaktadır. Bu grup  $\text{SiO}_2$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ , Rb, Zr,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{TiO}_2$ , V,  $\Sigma\text{Fe}_2\text{O}_3$ , As,  $\text{MnO}$ , Zn, Ni, Co,  $\text{P}_2\text{O}_5$ , Cu elementleri ile temsil olunmaktadır. Bu birlilikte her element birbiri ile beraber hareket etmekte, yani bir element artarken diğer bir elementte artmakta veya biri azalırken diğeri de azalmaktadır. İkinci grup  $+0,53 < r < +0,85$  değerleri arasında olup; Ba, Sr, Mo, W, Pb, F, Au ve  $\text{Na}_2\text{O}$  elementleri ile temsil edilmektedir. Üçüncü bir grupta  $\text{CaO}$  ve  $\text{SO}_3$  elementleri ile temsil olunmaktadır. Burada en önemli unsur, her iki grup birbirile artan korelasyon ilişkisi, ancak 3. grubla eksilen korelasyon ilişkisi göstermektedir. Yani 1. ve 2. grubun elementleri artarken 3. grubun elementleri azalmakta veya 1. ve 2. grubun elementleri azalırken 3. grubunki azalmaktadır. Ayrıca kökensel ve ortamsal yorumlamalara katkı sağlama bakımından söz konusu bu 3 ana grubu kendi içinde de şu şekilde alt gruplara ayıralabiliriz:

1. grupta olan  $\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ ,  $\Sigma\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{MnO}$ , V,  $\text{TiO}_2$ ,  $\text{P}_2\text{O}_5$ , Zr, Zn, Ni, Co, Cu'yu:
  - a-  $\text{SiO}_2$ ,  $\text{Al}_2\text{O}_3$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ , Rb
  - b-  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{MnO}$ , As
  - c- V,  $\text{TiO}_2$ ,  $\text{P}_2\text{O}_5$
  - d- Zr, Zn, Ni, Co, Cu şeklinde,
2. grupta olan Ba, Sr, Mo, Pb, W, F, Au,  $\text{Na}_2\text{O}$ 'yu
  - a- Ba, Sr, Pb, F, Au
  - b- W, Mo
  - c-  $\text{Na}_2\text{O}$  şeklinde, ve
3. grupta olan  $\text{CaSO}_4$ 'da  $\text{CaO}+\text{SO}_3$  olarak ayırmak mümkündür. Bu şekilde Cluster analizi çalışması sonucu, bir çok element bileşeninden oluşan büyük bir küme içindeki birbiri ile birlikte ve karşıt hareket eden elementler somutlaştırılmış, küme daha da daraltılmış ve jeokimyasal açıdan bu bileşenlerin birlikte hareket davranışları istatistiksel olarak şekillendirilmiştir



**Şekil 5.** Elementlerin birbirlerine göre değişim diyagramları  
**Figure 5.** Change comparison diagrams of elements



**Şekil 6.** Korelasyon katsayılarının yüzde dağılımı  
**Figure 6.** Percent distribution of correlation coefficients



## Süleymaniye (Mihalıçık- Eskişehir) Bölgesindeki Manyezitlerin Jeolojisi ve Jeokimyasal Özellikleri

### *Geology and Geochemistry of Süleymaniye (Mihalıçık-Eskişehir) Area Magnesite*

Asuman YILMAZ      Süleyman Demirel Üniversitesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 32260, ISPARTA  
yasuman@mmf.sdu.edu.tr  
Mustafa KUŞCU      Süleyman Demirel Üniversitesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 32260, Isparta

## ÖZ

Bu çalışmada İzmir-Ankara Sütür zonunun güneyinde yer alan Triyas yaşı serpantinleşmiş peridotitlere bağlı oluşmuş manyezitler incelenmiştir. Manyezitler ileri derecede bozunmuş bu kayaçların kırıkları ve çatlakları içinde bireysel damarlar ve stokwerkler şeklinde olmak üzere iki farklı yataklanma şekli göstermektedir. Her iki manyezit oluşumları manyezit ve dolomit içерirken damar tipi manyezit oluşumları ayrıca az da olsa kalsit içermektedir. Bireysel damarların ortalama major oksit içeriği  $MgO$  % 43,73,  $SiO_2$  % 2,95,  $FeO_3$  % 0,75,  $CaO$  % 3,73 iken stokwerk damarların ortalama major oksit içeriği  $MgO$  % 47,04,  $SiO_2$  % 0,39,  $FeO_3$  % 0,55,  $CaO$  % 1,15 olduğu ve düşük  $SiO_2$  ve  $CaO$  içeren stokwerk damarların sinter manyezit olarak kullanımı için daha uygun olduğu belirlenmiştir. Möller (1989)'un iz element dağılım grafikleri kullanılarak her iki manyezit oluşumundan alınan örnekler değerlendirilmeye çalışılmıştır. Bu grafiklere göre Cr, Ni, Co, Cu, Fe, Mn, Ba, Hg, Ti ve B dağılımı ultramafik kayaçlara bağlı oluşan manyezitlere uygunluk göstermektedir. Bireysel damar oluşumlarında Sr değerinin yüksek olması kalsit içeriğinden kaynaklanmaktadır. Kondrite göre normalize edilmiş Nadir Toprak Element (REE) değerleri incelendiğinde her iki manyezit oluşumun da pozitif La, Eu, Lu negatif Ce, Sm, Tb, Y anomalisi gösterdiği belirlenmiş olup bu durum çökelme sırasında oksitlenme koşullarının olduğunu ve sıcaklığın düşük olduğuna işaret etmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** İz Element, Jeokimya, Manyezit, Süleymaniye, Türkiye

## ABSTRACT

This study investigated the magnesite occurrences which are hosted by Triassic aged serpentized peridotite located south of the Izmir-Ankara Suture Zone. The magnesite indicates two different depositional forms with individual veins and stokwork type magnesite in fractures and cracks which altered ultramafic rocks. Both types of magnesite occurrences include magnesite and dolomite, while individual magnesite veins besides this have a little calcite. The average contents of the individual magnesite veins in the major-oxides are  $MgO$  43,73%,  $SiO_2$ , 2,95%,  $FeO_3$ , 0,75%, and  $CaO$  3,73% while the stokwork magnesite is  $MgO$  47,04%,  $SiO_2$ , 0,39%,  $FeO_3$ , 0,55%,  $CaO$  1,15% and a low amount of  $SiO_2$  and  $CaO$ . The content of the stokwork magnesite is determined to be the better for sinter magnesite. Some trace element contents of both types of this magnesite are correlated with the graphics of trace element distribution in magnesite given by Möller (1989), and it is found that Cr, Ni, Co, Cu, Fe, Mn, Ba, Hg, Ti, B, Ba distribution corresponds with magnesite related to ultramafics. Higher Sr contents in individual vein

*occurrences results from content of calcite. The REE (Rare Earth Element) distribution of both types of magnesite shows positive La, Eu, Lu anomalies and negative Ce, Sm, Tb, Y anomalies. An oxidizing condition during deposition and a lower temperature environment are indicated.*

**Keyword:** Trace Elements, Geochemistry, Magnesite, Süleymaniye, Turkey

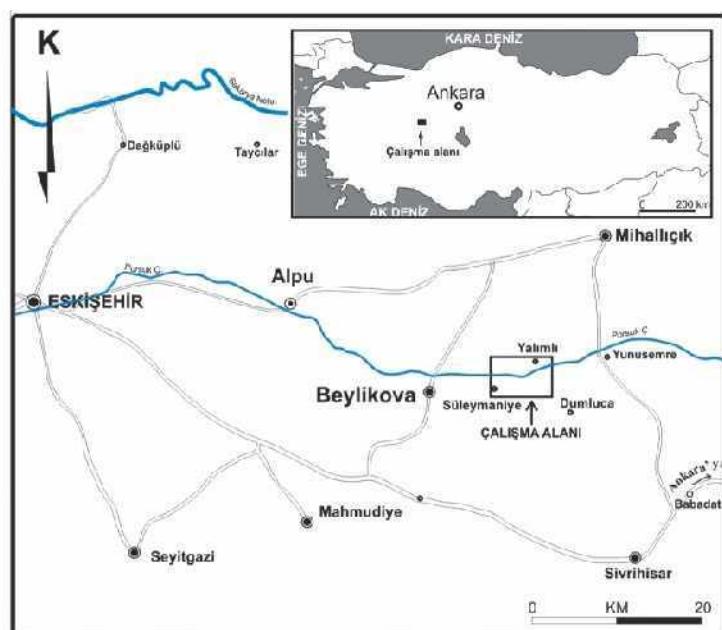
## GİRİŞ

Çalışma alanı Eskişehir ili, Mihalıççık ilçesinde yer alan Süleymaniye ve Dumluca köyleri arasında yer almaktadır (Şekil 1). Eskişehir ve Kütahya bölgesi Türkiye'nin manyezit üretimi ve potansiyeli açısından önemli bir bölgedir. İnceleme alanındaki manyezit oluşumları ilk olarak Demirhan (1991) tarafından araştırılmıştır. İnceleme alanındaki manyezit cevherleşmesinin ekonomikliğini ve kalitesini belirlemek için yöredeki birçok manyezit yataklarını inceleyen Demirhan (1991) 1/1000 ölçekli detay jeolojik çalışmalar yapmıştır. Süleymaniye-Dumluca manyezit oluşumunda görünür+mühtemel 13239.9 ton manyezit rezervi olduğunu, ortalama % 1.16 SiO<sub>2</sub>, % 1.97 CaO, % 45.22 MgO içerikleri ile sinter manyezit ve kalsine manyezit üretiminde kullanılabilirliğini belirlemiştir. Ayrıca manyezit oluşumunun yöredeki volkanik aktivitenin son evresinde çıkan sıcak suların serpantinitlerin zayıf zonlarında dolaşarak bunları hidrotermal alterasyona uğratması sonucu oluştuğu kanısında olduğunu belirtmiştir.

Okay (1984), çalışma alanının içinde bulunduğu bölgeyi İzmir-Ankara Kenet Kuşağı'nın güneyinde Tavşanlı zonu olarak adlandırılan ve yüksek basınç/düşük sıcaklık metamofizması geçirmiş kalın volkanosedimanter istif ile bu istifin üzerinde tektonik olarak yer alan ofiyolitlerde yeraldığını belirtmiştir.

Bu çalışma kapsamında, manyezit oluşumlarının jeolojik özellikleri, yataklanma şekli, mineralojik özellikleri, major ve iz element içerikleri açısından değerlendirilerek oluşumu açıklanmaya çalışılmıştır.

Bu çalışma ile yöredeki altere ultramafiklere bağlı manyezit oluşumları arazide incelenmiş, jeoloji haritasına işlenmiş, bölgede yüzeylenen kayaç topluluklarından ve manyezitlerden laboratuvar çalışmalarına yönelik sistematik örnek alınmıştır. SDÜ Jeoloji Mühendisliği Bölümü İncekesit ve Parlatma Laboratuvarında, sahadan alınan 15 manyezit ve 10 yankayaç örneğinin incekesiti yapılmıştır ve örnekler polarizan mikroskopta incelenerek, kayaçların mineralojik-petrografik özellikleri kısmen belirlenmeye çalışılmıştır. X-Ray difraksiyon (XRD) çalışmaları, serpantinleşmiş ultramafik kayaçlardaki serpentin mineralerinin, bireysel damar ve stokwerk manyezit oluşumlarının mineralojik içeriklerinin belirlenmesi amacıyla 10 manyezit ve 5 yankayaç örneği MTA X-Işınları Laboratuvarında yapılmıştır. İnceleme alanında derlenen 10 adet manyezit ve yan kayaç örneklerinin major ve iz element analizleri Kanada'da ACME Analytical Laboratories Ltd.'de ICP-MS, Fire Assay ve ICP-ES yöntemleriyle yapılmıştır.



Şekil 1. İnceleme alanının yer bulduru haritası  
Figure 1. Location map of the study area

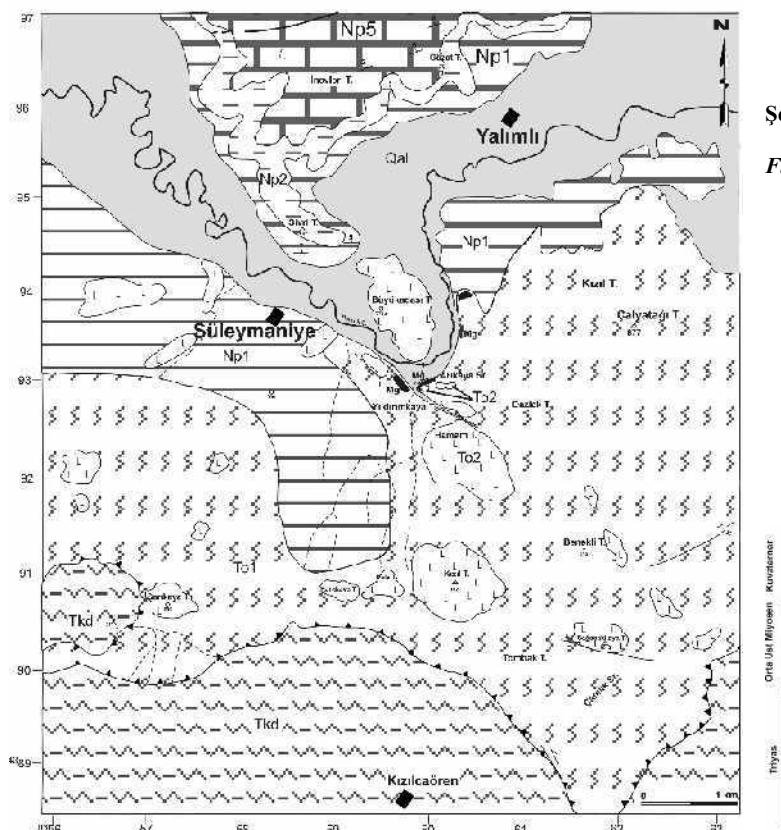
## ÇALIŞMA ALANININ JEOLOJİ

Çalışma alanında, en yaşlı birimi metakonglomera, metakumtaşı ve fyllitlerden oluşan Karkın Formasyonunun Metadetritik (Tdk) olarak adlandırılan Triyas yaşı birimi oluşturmaktadır (Gözler vd., 1996). Bu birimde yer alan metakonglomera ile metakumtaşları içinde bir metre ile onlarca metre büyüğünde değişen beyaz, açık gri renkli fosil içermeyen kristalize kireçtaşları blokları ile siyah, koyu gri renkli, bol çatlaklı, çatlaklıları kalsit dolgulu, Alt Karbonifer-Üst Permien yaşları veren kireçtaşları blokları görülmektedir. Bu birim Süleymaniye köyü güneyinde peridotitler tarafından tektonik dokanakla üzerlenmektedir (Şekil 2 ve 3).

Çalışma alanında ultramafik kayaçlar, Triyas yaşı Karkın Formasyonunun metakonglomera, metakumtaşı ve fyllitlerden oluşan Metadetritik üyesi üzerine tektonik dokanakla gelmektedir. Ultramafik kayaçlar açık yeşil, açık kahve renklerde serpantinleşmiş peridotitlerden oluşmaktadır. Serpantinit kütelerinin dokanaklarında ezilmeler ve parçalanmalar görülmektedir. Üst kısımlarda

silislesmiş serpantinitler (listvenit) yer almaktadır. Genellikle sahanın yüksek kısımlarında ve kırıklar boyunca yüzeysel kiremit kırmızısı, bordo, kahve renklerde görülen bu birim masif ve sert yapıdadır.

Ultramafik kayaçların üzerine Gözler vd., (1996) tarafından Porsuk Formasyonu olarak adlandırılan Orta-Üst Miyosen yaşı birim açısal uyumsuz olarak bir taban konglomerası ile gelmektedir. Süleymaniye civarında Porsuk formasyonunun Konglomera-kumtaşı (NP1) üyesi, Kireçtaşı (NP5) üyesi ve Marn-Killer (NP2) üyeleri görülmektedir. Konglomera-kumtaşı (NP1) üyesi; kırmızı kahverengi, boz, sarımsı boz, gri yeşilimsi, gri renklerde görülür ve Porsuk çayı boyunca doğu-batı doğrultusunda uzanmaktadır. Kireçtaşı (NP5); beyaz, gri, sarımsı beyaz renklerde, batıda silisifiye olmuş ve yer yer silis arabantlı, yer yerde gözenekli killi ve tüflü kireçtaşları şeklinde görülmektedir. Marn ve Killer (NP2); genellikle yeşil, sarı, boz yer yer alacalı renklerde, havzanın en derin kesimlerinde görülürler. Tüm birimlerin üzerinde genç alüvyonlar uyumsuz olarak yer almaktadır.



**Şekil 2.** İnceleme alanının jeoloji haritası (Gözler ve  
diğ., 1996'ten yararlanılarak hazırlanmıştır).

**Figure 2.** Geological map of the study area



ÜST SİSTEM	SENOZOYİK	TERSİYER	Kuvvetler SİSTEM	SERİ	ALÜYON BİRİMLER	SIMGELER	LİTOLOJİ		AÇIKLAMALAR
							Qal	Qa6	
MESOZOYİK	TRİYAS			Miyosen	Porsuk Formasyonu	Np1 Np2 Np6		Uyumsuzluk	Kaba tutturılmış çakıl, kum, kil
					Karkın Ofiyolitik Birimler Formasyonu	To1 To2		Beyaz, gri, sarımsı kireçtaşı	Ince kumtaşlı bantları içeren marn-kil
						Tkd		Konglomera - kumtaşlı Uyumsuzluk Listvenit	Sokak ve bireysel manyezit damarları Serpantinlenmiş Peridotit Tektonik dokanak
									Metakonglomera, metakumtaşı, filit Öleksiz

**Sekil 3.** İnceleme alanının tektono-stratigrafik sütn kesiti (Gözler ve diğ., 1996'ten yararlanılarak hazırlanmıştır).

**Figure 3.** Tectono-stratigraphic columnar section of the study area

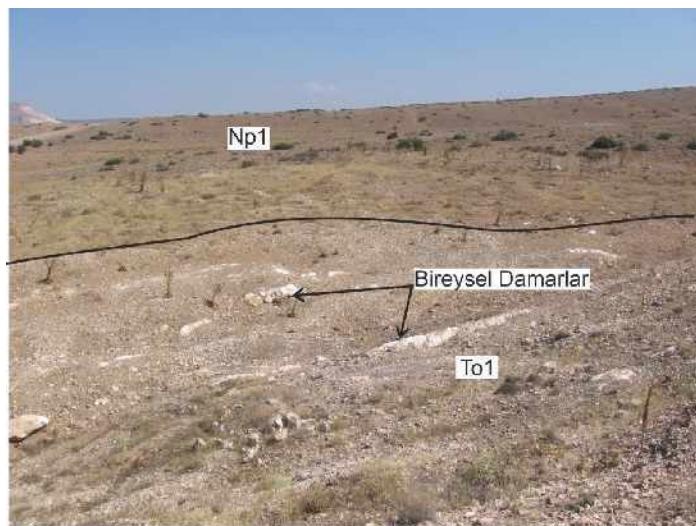
### MANYEZİT OLUŞUMLARININ YATAKLANMA ŞEKİLLERİ VE PETROGRAFİK ÖZELLİKLERİ

Manyezit oluşumları Süleymaniye Köyü'ne 2 km uzaklıkta, Süleymaniye-Dumluda yolunun batısında, küçük vadilerde, Arıkaya Tepe, Büyükkadasi Tepe, Yıldırım Kaya eteklerinde izlenir (Şekil 2). Ultramafik yan kayaçlı bu manyezitler masif, sert, konkoidal kırılmalı ve kriptokristalin dokuludur. Dış yüzeyleri yer yer karnıbahar görünümüldür. Manyezit oluşumları bireysel damarlar ve stokverkler şeklinde olmak üzere iki şekilde gelişmiştir. Bireysel damarlar Orta-Üst Miyosen yaşı Porsuk formasyonu sınırlarında yüzeylenen serpentinitler içerisinde gözlenir ve üzeri Porsuk formasyonuna ait çakıl taşları ile kısmen örtülüdür (Şekil 4). Stokverk manyezitler ise listvenitlerin altında yer alan serpentinitler içerisinde gözlenmektedir (Şekil 5). Bireysel damarlar 30-60 cm kalınlığında 1.5-3 m uzunluğunda ve beyaz renkli gözlenirken, stokverk manyezitlerin kalınlıkları milimetre ile 20 cm arasında değişmekte, dış yüzeyi sarımsı, kahverengi, kavuniçi renklerde gözlenmektedir (Şekil 6). Manyezitlerin yan kayaçları

olan serpentinitler ile sınırları belirgin ve keskindir. Bireysel damar manyezitlerin içinde bulunduğu peridotitler stokverk manyezitlerin yan kayacından daha fazla bozunmuşlardır.

Manyezit oluşumlarından derlenmiş örnekler üzerinde yapılan XRD ve polarizan mikroskop incelemeleri, damar tipi manyezitlerde manyezit, çok az dolomit ve kalsitin bulunuşunu, stokverk yapılı manyezitlerde ise manyezit ve çok az dolomit olduğunu göstermiştir. Sarız (1990), Eskişehir'de Türkmenokat-Karatepe manyezit yatağında yaptığı çalışmada dolomit ve kalsitin, manyezitlerin oluşumundan daha sonra cevher ve yankayaç çatlaklarında yüzeysel sularla oluştuğunu belirtmektedir.

Manezitlerin hemen yanından alınan yankayaç örneklerinde yapılan mikroskopik incelemelerde; serpentinite grubu mineralleri, olivin, piroksen ve kromit gözlenmiş olup XRD incelemelerinde serpentinite grubu minerallerinin yoğunlukla krizotil, lizardit ve çok az miktarda antigoritten oluştuğu belirlenmiştir.



Şekil 4. Bireysel Damarların Genel Görünümü (Arikaya Sırtının kuzeyi, Np1: Konglomera-kumtaşı)

*Figure 4. General view of individual veins (N of Arikaya Ridge, Np1: Konglomerate-sandstone)*



Şekil 5. Listvenitlerin altında yer alan stokwerk manyezitler (To2: Listvenit, To1: Serpantin, Arikaya Sırtı)

*Figure 5. Stockwork magnesite located below the listvenite (Arikaya Ridge, To2: Listvenite, To1: Serpentinite)*



Şekil 6. Stokwerk manyezitlerin genel görünümü (Arikaya Sırtının Batısı)

*Figure 6. General view of stockwork magnesite (West of Arikaya Ridge)*

## MANYEZİTLERİN JEOKİMYASAL ÖZELLİKLERİ

İnceleme alanındaki manyezit oluşumlarından alınan örneklerin major ve iz element içerikleri çizelge 1'de verilmiştir. Örneklerin major oksit içeriğine bakıldığındır bireysel damarların MgO % (43.27-44.19), SiO<sub>2</sub> % (2.43-3.47), Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> % (0.7-0.8), CaO % (3.51-3.94) iken stokverk damarların major oksit içeriği MgO % (47.31-46.76), SiO<sub>2</sub> % (0.57-0.20), Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> % (0.7-0.4), CaO % (1.09-1.20) olduğu ve Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> değerinin ise her iki oluşumda aynı değerde (% <0.03) olduğu görülmektedir. Manyezitlerin kullanılabilirliği ve kalitesi açısından % SiO<sub>2</sub>, Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CaO değerlerine bakıldığındır daha düşük SiO<sub>2</sub> ve CaO içeriğine sahip stokverk manyezitlerin daha kaliteli olduğu ve sinter manyezit için uygun olduğu belirlenmiştir (Çizelge 2).

Möller (1989) yaptığı çalışmada seçilmiş 11 elementin (Cr, Ni, Co, C, Fe, Mn, Sr, Ba, Hg, Ti ve B) dört farklı kökenli manyezitte kendine özgü dağılım gösterdiğini belirtmiştir. Bu amaçla inceleme alanındaki manyezitlerin iz element içerikleri Möller (1989)'un manyezitlerdeki iz element dağılımını gösteren logaritmik grafiklere göre değerlendirilmesi yapılmıştır. Çizelge 3'de verilen iz element sonuçlarına göre manyezitlerin Ni değeri 14-121 ppm arasındadır, bu değerin logC değeri 1.146- 2.08 arasındadır. Cr değeri ise 6,8-20.55 (ppm) arasında olup logC değeri 0.83-1.31 arasındadır. Kobalt değeri ise 0.5 ile 2.9 (ppm) arasında değişim gösterir, log C değeri ise 0.69-1.46 arasındadır. Bakır değeri ise 0.5 ile 1.0 ppm arasında değişim gösterir, logC değeri ise 0,70-1 arasındadır. Bulunan bu değerler Möller (1989)'un vermiş olduğu grafiklerde belirtilen altere ultramafiklere bağlı gelişen manyezitlerdeki Ni, Cr, Co, Cu değerleri ile uyum içindedir (Şekil 5a, b, c, d).

Fe değeri ise 279,72-559,44 (ppm) olup logC değerleri 2,62-3,99 aralığındadır Mn dağılım değerleri <77.46 olup logC değeri de <89 dir. Fe ve Mn değerleri Möller (1989)'un vermiş olduğu grafiklerde belirtilen altere ultramafiklere bağlı gelişen manyezitlerdeki Fe, Mn değerleri ile uyum içindedir (Şekil 5e, f).

Sr değeri ise 28.6-147.1 ppm aralığında olup logC değerleri ise 1,465-2,167 dir dolayısıyla altere ultramafiklere bağlı gelişen manyezitlerle uyum içinde olmasına rağmen oldukça yüksek değerler vermektedir (Şekil 5g). Sr içeriği bireysel damar şeklinde gözlenen manyezitlerde oldukça yüksek (104.8-147.1 ppm) stokverk manyezitlerde ise daha düşük değerler (41.1-28.6 ppm) aralığında olduğu görülmektedir. Mineral bileşimine bakıldığındır ise bireysel damarların mineralojik bileşiminde kalsit ve dolomitin daha fazla olduğu görülmektedir. Oksit değerlerine bakıldığındır CaO oranına bağlı olarak Sr içeriğinin arttığı görülmüştür.

Sr ve Ba elementlerinin karbonatları aragonit yapısında kristalize olmaktadır, bu nedenle bu iki element kalsit yapılı manyezit içinde çok az yer almaktadır. Sr ve Ba iyonları sırasıyla 1.32 Å°-1.49 Å° gibi çok büyük yarıçapa sahip olduklarından manyezitin kristalizasyonu veya rekristalizasyonu sırasında hiçbir zaman manyezitin yapısına giremeyecektir (Möller, 1989 ve Manav, 2001). Fakat Sr, Ca'un Martiniy ve Rojkovoviç, (1997)'e göre ince taneli Mg<sup>2+</sup> içeren kriptokristalin manyezitler, Sr ve Ba sülfat ve karbonat gibi mineral fazı halinde Ba ve Sr içerebilir. Ultramafik kayaçlarındaki Sr/Mg ve Ba/Mg oranları bunlarla ilişkili kriptokristalin manyezitler ile oldukça çok benzerlik gösterir. Sr/Mg hafif düşüktür fakat Ba/Mg oranının çok yakın olmasının nedeni ise Ba' un çok düşük olan eriyebilme özelliğinden kaynaklanmaktadır.

Ba değeri ise 0.5-7.0 aralığında olup -0.3-0.84 aralığındadır, Hg ve Ti değerleri ise dedeksyon değerlerinin altında olup logC değeri 0 noktası civarında olup altere ultramafiklere bağlı gelişen manyezitlerle uyum içindedir (Şekil 5h, i,j).

Çalışma alanından alınan örneklerin Nadir Toprak Element analiz sonuçları çizelge 4'de verilmiştir. Her iki manyezit oluşumunun REE değerleri kondrite göre normalize edildiğinde La, Eu, Lu pozitif anomalii gösterirken Ce, Sm, Tb, Y'nin negatif anomalii verdiği görülmektedir (Şekil 7).

Örnek	SiO <sub>2</sub>	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	MgO	CaO	Na <sub>2</sub> O	K <sub>2</sub> O	TiO <sub>2</sub>	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	MnO	Cr <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	LOI	TOT/C	TOT/S	Toplam
S2	2.43	<.03	.07	44.19	3.51	.01	<.04	<.01	<.01	<.01	<.001	49.7	13.10	.01	99.95
S3	3.47	.03	.08	43.27	3.94	.02	<.04	<.01	<.01	<.01	.003	49.1	12.74	<.01	99.94
S7	.57	.03	.07	47.31	1.09	<.01	<.04	<.01	<.01	<.01	<.001	50.9	13.61	.01	99.96
S8	.20	.03	.04	46.76	1.20	.01	<.04	<.01	<.01	.01	<.001	51.7	13.35	.01	99.95

Çizelge 1. Çalışma alanındaki manyezitlerin major element içerikleri

Table 1. Major element content of magnesite in the study area

İÇERİK	Ham Manyezit %	Kostik Kalsine Manyezit 900-1100 °C %	Sinter Manyezit 1650 °C %	Fused Magnezit 2000 °C %
MgO	45.0-46.6	82.0-93.5	93.0-96.0	96.0-99.9
CaO	0.40-1.20	2.00-2.50	1.50-3.50	0.05-1.50
SiO <sub>2</sub>	0.40-4.00	2.50-9.00	1.20-2.50	0.05-0.50
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.03-1.00	0.10-0.60	0.30-0.50	0.04-0.12
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0.20-1.00	-	0.10-0.50	-
Ateşte kayıp	48.5-51.5	-	-	-
CaO/SiO <sub>2</sub>	0.30-1.00	0.30-0.80	1.00-2.00	1.00-3.00
yoğ. g/cm <sup>3</sup>	2.90-3.00	-	3.30-3.40	3.50-3.60

Çizelge 2. Manyezit ve işlenmiş manyezitin kimyasal bileşim oranları (Kümaş, 2006)

Table 2. Chemical composition ratio of magnesite and processed magnesite (Kümaş, 2006)

Örnek	Au	Ag	As	Ba	Co	Ni	Pb	Cu	Zn	Sr	Mo	Cd	Sb	Bi	Rb	Cs	Th	U	V	W	Zr	Y
S2	<.5	<1	<.5	5.4	1.3	121	<1	.8	1	113.4	<1	<1	<1	<1	<.5	.5	<1	<1	<5	<1	<.5	<1
S3	<.5	<1	<.5	5.8	1.3	65	<1	1.0	1	147.1	.1	<1	<1	<1	<.5	.2	<1	<1	<5	.1	<.5	<1
S7	<.5	<1	<.5	.5	.5	14	<1	.4	1	41.1	<1	<1	<1	<1	<.5	<1	<1	<1	<5	<1	<.5	<1
S8	.7	<1	<.5	7.0	2.9	38	<1	.5	1	28.6	<1	<1	<1	<1	<.5	<1	<1	<1	<5	<1	.6	<1

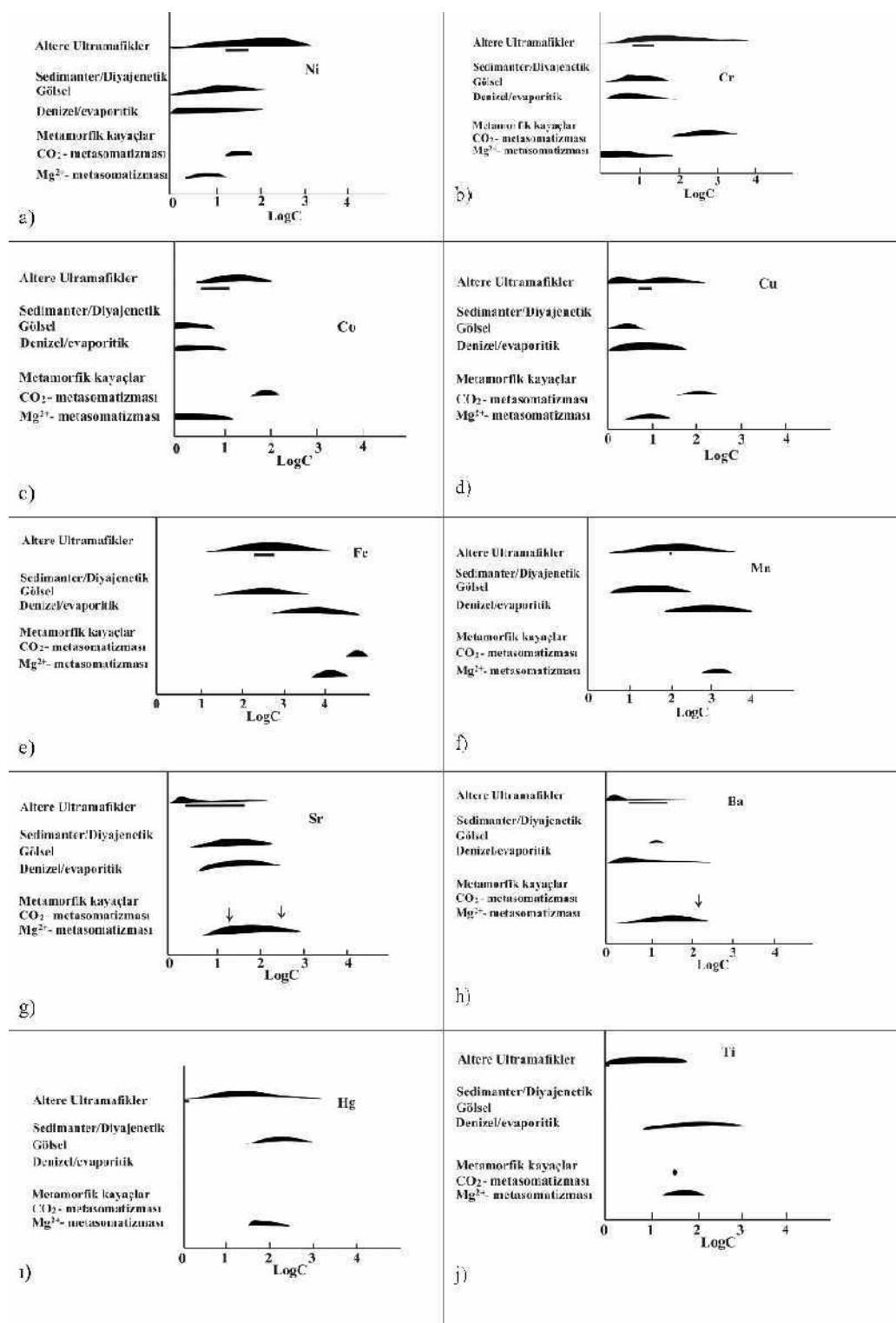
Çizelge 3. Çalışma alanındaki manyezitlerin iz element içerikleri (Au ppb, diğerleri ppm)

Table 3. Trace element content of magnesite in the study area (Au ppb, others ppm)

Örnek	La	Ce	Sm	Eu	Tb	Yb	Lu
S2	0.25	0.25	0.05	0.25	0.005	0.25	0.005
S3	0.25	0.25	0.05	0.25	0.005	0.25	0.005
S7	0.25	0.25	0.05	0.25	0.005	0.25	0.005
S8	0.25	0.25	0.05	0.25	0.005	0.25	0.005

Çizelge 4. Çalışma alanındaki manyezitlerin REE içerikleri (ppm)

Table 4. REE content (ppm) of magnesite in the study area



**Sekil 7.** İnceleme alanındaki manyezitlerin Ni, Cr, Co, Cu, Fe, Mn, Sr, Ba, Ti, Hg içeriklerinin Möller (1989)'a ait manyezitlerdeki dağılım grafikleri üzerindeki konumu (koyu renkli çizgi şeklinde olanlar).

**Figure 7.** Ni, Cr, Co, Cu, Fe, Mn, Sr, Ba, Ti, Hg content of magnesite which is on Möller (1989)'s element distribution graphics (dark line).

## KÖKEN ÜZERİNE TARTIŞMA

Dünyada ve Türkiyede'deki manyezit yataklarının kökeninin belirlenmesinde manyezit oluşumunun yan kayacı, mineral içeriği, jeokimyasal özellikleri önemlidir.

Abu-Jaber ve Kimberley (1992), dünyadaki manyezit yataklarını oluşumlarına göre sınıflandırmasını çizelge 5'deki gibi yapmıştır.

Schroll (2002) manyezitler için uygun jenetik modelin bulunmasında Fe ve iz element Mn, Ni, B, REE veya sıvı kimyası, Örneğin Na, Cl, Br kullanılması gibi farklı metodlar uygulanması gerektiğini belirtmiştir.

Dulski ve Morteani (1989); Schroll (2002)'ye göre ultramafik ve mafik kayaçlarda Fe ortalaması % 9 civarındadır, denizsuyu genellikle Fe'ce fakirdir, genellikle ultramafik kayaçlarla ilişkili manyezitler yüksek ( $Fe > %5$ ) içeriği ile sedimanter ortamlarda ise  $Fe$  içeriği  $\leq %1$  ile karakteristiktir. Möller (1989) kökeni farklı dört manyezit türünde yapılan çalışmaları derleyerek Cr, Ni, Co, Cu, Fe, Mn, Sr, Ba, Hg, Ti ve B ayrı ayrı karşılaştırarak, her birinin kökence farklı manyezitlerde kendine özgü dağılım peryoduna sahip olduğunu göstermiştir. Buna göre: Cr, Ni, Cu ultramafik ortamlarda; Cr, Ni, Cu, B, Ti denizel-evaporitik ortamlarda; Ni ve Cu gölsel ortamlarda; Hg, As ve Sb ultramafik kayaçlarda damar şeklinde gelişen manyezitlerde daha yüksek değerlerde olduğunu belirtmiştir (Abu-Jaber&Kimberley, 1992).

Möller (1989) Cr, Ni, Co, Cu'un ultramafik kayaçlarla ilişkili manyezitlerde oldukça geniş dağılım gösterdiğini, gölsel manyezitlerin Cr, Ni açısından denizel-evaporitik manyezitlerden daha az olduğunu bunun nedenini ise gölsel ortamlarda  $Mg^{+2}$  iyonunun genellikle ultramafiklerden türediğini belirtmiştir. Fakat Cu açısından ise altere serpentinitlerdeki manyezite göre oldukça düşük olduğunu belirtmiştir. Sr ve Ba elementlerinin karbonatları aragonit yapısında kristalleştir bu nedenle kalsit yapılı manyezitlerde Ba ve Sr yerdeğiştirmesi çok az olmalıdır. Ti ise ultramafiklerle ilişkili manyezitlerde düşük denizel-evaporitik yataklar ve metamorfik manyezitlerde yüksektir (Martiny ve Rojkoković, 1977).

REE örnekleri sparry manyezitin oluşumu ve Mg'un kökenin belirlenmesinde önemlidir. Deniz suyu ve ultramafik kayaçlar REE açısından fakirdir ve ağır REE grubunun çok az miktarı manyezitin kafes yapısına girebilir. Eu nadiren manyezitte yer alır ve ikincil hidrotermal mobilizasyon ürünüdür (Möller, 1989).

Manyezitlerin oluşumuyla ilgili tartışmalı görüşler vardır. Ana görüşler bozunma (O'Neil ve Barnes, 1971; Möller, 1989; Zachman ve Johannes, 1989) veya hidrotermal süreçlerle (Ilich, 1968; Fallick vd., 1991; Abu-Jaber ve Kimberley, 1992) oluşukları şeklindedir.

Bozunma ile oluşumda  $CO_2$  içeren meteorik su; ultramafik kayaçlardan Mg ve Si'i çözerek çözelti bünyesine alır, geride Fe kalır. Aşağı doğru inen çözeltinin Mg ve Si içeriği artar ve çözelti doygunlaşır. Daha sonra yukarıya doğru yönelen çözeltiden  $CO_2$ 'in serbest kalmasıyla manyezit çökelir ve yüzeye yaklaşıkça pH değişir. Manyezitin çökelmesi esnasında suyun pH'ının 8.5-10 arasında, Eh'ında buna bağlı olarak 0.75 ile 1.0 arasında olduğu belirtilmiştir (Kuşcu ve Cengiz, 2004).

Hidrotermal süreçler ile oluşumda Ilich (1968), gölsel sedimanter ve ultramafik-yan kayaçlı damar-stokwerk tipi manyezitlerin,  $CO_2$ 'ce zengin volkanojenik eksalasyon ile oluştuğunu açıklamıştır.  $CO_2$ - içeren hidrotermal çözeltiler ultramafik kayaçların kırık-çatlaklarında dolaşırken  $Mg^{+2}$  iyonlarınınca zenginleşir. Çözelti yüzeye doğru hareket ettikçe basıncın hızlı bir şekilde birden azalmasıyla  $CO_2$  serbest kalır ve manyezit çökelir. Bu oluşum mekanizması Fallick vd., (1991), Abu-Jaber ve Kimberley (1992) tarafından da kabul etmiştir.

Altere ultamafiklere bağlı gelişen manyezitlerde  $MgCO_3$ 'u oluşturan elemanlardan  $Mg^{+2}$  ultramafik kayalardaki olivin ya da serpentinden kaynaklandığı bilinmemektedir, bu minerallerin alterasyonu 15 °C'ye kadar düşük sıcaklıklarda bile olabilmektedir (Barnes ve O' Neil, 1996). En çok tartışılan konu  $CO_2$ 'in kaynağıdır (Pohl, 1990; Rao vd., 1999; Zedef vd., 2000; Cengiz ve Kuşcu, 2003)  $CO_2$ 'nun aşağıdaki kaynaklardan türemiş olduğu düşünülmektedir.

- 1) Atmosferik CO<sub>2</sub> (O'Neil ve Barnes, 1971).
- 2) Meteorik CO<sub>2</sub>, kireçtaşlarının ve dolomitlerin dekarbonlaşması sırasında açığa çıkar (Abu-Jaber ve Kimberley, 1992).
- 3) Volkanik kökenli CO<sub>2</sub> (Ilich, 1968).
- 4) Topraktaki organik malzemenin ayrışması ile oluşan CO<sub>2</sub> (Zachmann ve Johannes, 1989)
- 5) Organik sedimanların dekarbonlaşmasıyla oluşan CO<sub>2</sub> (Fallack vd., 1991; Brydie vd., 1993).
- 6) Yukarıdakilerin birkaçının karışımıyla oluşan Co<sub>2</sub>.

Abu-Jaber ve Kimberley (1992), Margarita adasındaki (Venezuela) ultramafik yan kayaçlı damar tipi manyezit yatakları üzerinde yaptıkları çalışmada, buradaki manyezitlerin çökeliminin serpantinleşme sonrası yüzeye yakın koşullarda oluştuğunu, karbonun kaynağının ise ultramafiklerin üzerine geldiği kireçtaşı ve organik maddece zengin şeyllerin reyjonal metamorfizması ile oluştuğu sonucunu çıkarmıştır. Manyezitte δ<sup>13</sup>C değerinin ise (% -16 ile -9) ile derin yerleşimli metamorfik reaksiyonlara uygun olabileceğini belirtmiştir.

Zedef (2000) Konya manyezitlerinde yaptığı çalışmada manyezit oluşumunun 80-100 °C arasında gerçekleştiğini CO<sub>2</sub>'in kaynağının ise ofiyolitlerin üzerine bindirdiği organik maddece zengin sedimanlardan kaynaklandığını açıklamıştır. Bu karbonatlı kayaçlar, bindirme sırasında sütünmeden ileri gelen ısı artışı ile bir miktar su ve CO<sub>2</sub> çıkarırlar. Bunu, yüzeysel kökenli atmosferik CO<sub>2</sub> de desteklediğini ve en hafif δ<sup>13</sup>C izotop değerlerine (% 13.1 ve - 12.4) sahip olduğunu belirtmiştir.

Buna göre çalışma sahasındaki manyezit oluşumları için gerekli CO<sub>2</sub>'in kaynağının bindirme ile üzerine geldiği karbonat kayaç içerikli metadetritik birimlerden, meteorik sulardan, yakın çevredeki şeffaflı ve karbonatlı kayaçlardan geldiği düşünülmektedir.

İnceleme alanındaki manyezitlerin yankayaçlarına bakıldığından altere ultramafiklerin içerisinde yerıldığı, yan kayacın krizotil, lizardit gibi düşük dereceli serpantin mineralerinden az miktarda antigoritten oluştuğu belirlenmiştir. Krizotil

ve lizardit genel olarak yeşilist fasiyesinin alt seviyelerinde ortaya çıkar, antigorit ise yeşilist/mavişist ve düşük amfibolit fasiyeslerinde gözlenen serpantin grubu mineralidir (Bucher ve Frey, 1994).

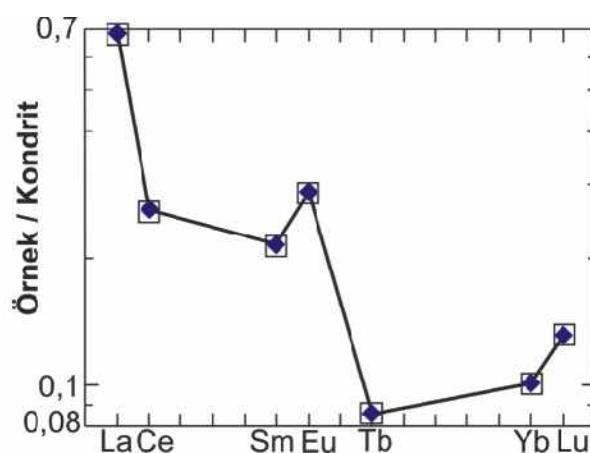
Tuncay (2000), Çayırbağı-Meram (Konya)'da altere ultramafiklerde oluşan manyezitlerin iz element içeriğinde Ni 107-23 ppm aralığında; Co 5-2 ppm aralığında; Cu 6-2 ppm aralığında; Fe % 0.01- 0.14 aralığında; Mn 186-6 ppm aralığında; Sr 14-2 ppm aralığında; Ba 32-7 ppm aralığında; Ti ise <0.01 ppm değer göstermektedir. Manav (2001) Harmancık (Bursa) manyezitlerinin iz element içerikleri ise Ni 413-24 ppm aralığında; Co 1-9 ppm aralığında; Cu 1-13 ppm aralığında; Fe 0,02-0.39 % aralığında; Sr 2-40 ppm aralığında, Cr 3-37 ppm aralığında, Ti ise < 0.01 ppm aralığında değer göstermektedir.

Çalışma sahasındaki manyezitlerin Ni 14-121 ppm aralığında; Co 0.5-2.9 aralığında; Cu 0.4-1.0 aralığında; Fe 0.07-0.04 aralığında; Ba 0.5-5.8 aralığındadır; Sr ise bireysel damarlarda 41.1-28.6 ppm aralığında, stokwerk manyezitlerde ise 113,4-147.1 aralığındadır ve ultramafiklere bağlı oluşan manyezitlerden oldukça yüksek Sr içeriği göstermektedir. Çalışma alanındaki Cr, Ni, Co, Cu, Fe, Mn, Ba, Hg, Ti ve B element kapsamında bakıldığından altere ultramafiklere bağlı gelişen manyezitlerle uyumlu olduğu belirlenmiştir.

Altere ultramafiklere bağlı gelişen manyezitlerin tanımsal nitelikli en önemli özelliklerinden biri çok az miktarda REE içeriğine sahip olmasıdır (Möller 1989). Eu<sup>+2</sup> pozitif anomalisi manyezitin kafes yapısında nadiren bulunur, ikincil hidrotermal mobilizasyon ürünüdür, 200-250 °C sıcaklık koşullarında gelişir (Bau ve Möller, 1992). Çalışma sahasındaki örneklerinde REE içerikleri oldukça düşüktür ve pozitif Eu anomalisi ile altere ultramafiklerde gelişen manyezitlere benzerlik gösterir. Damar ve stokwerk olmak üzere iki şekilde gözlenen Süleymaniye manyezit oluşumları Abu-Jaber ve Kimberley (1992)'nin sınıflandırılmışındaki Kraubath Tipi manyezitlerin özelliklerini taşımaktadır.

Yerleşimi	Örnek
<b>Ultramafik Kayaçlarla ilişkili manyezitler</b>	
<i>Yüzey veya yüzeye yakın hidrotermal mineralizasyon ile oluşum</i>	
Gölsel/evaportitik ortamlarda tabekali manyezit oluşumları	Bela Stena Tipi
Damar-tipi manyezit oluşumları (derin kaynaklı gözeltiden ve atmosferik CO <sub>2</sub> 'den)	Kraubath Tipi
Denizaltı ortamlarda damar-tipi oluşumları	
<i>Meta Ofiyolitik Ortamlarda Manyezit Oluşumu</i>	
Yeşilşist fasiyesi ortamlarında manyezit oluşumları	Hochfilzen, Breitenau Greiner Tipi
Amliboli fasiyesi ortamlarında manyezit oluşumları	
<b>Sedimanter Ortamlarda Tabakalı Manyezitler (Ultramafiklerle ilişkili olmayan)</b>	
Karasal ortamlarda manyezit oluşumları	Redbed Tipi (Alpin permien)
Playa/Sabka ortamında manyezit oluşumları	
Güneel ve Kuyatemer	Caroorong L, Sabkha el Melah
Yaşlı	Barton Farm, Adelaide Syncline
Evaportilerle ilişkili	Kaswasser (Hall) Tipi
Denizel-sedimanter kayaç serilerinde manyezit oluşumları	Sabka el Melah
Metasedimanter kayaç serilerindeki manyezit oluşumları	Veitsch Tipi

**Çizelge 5.** Manyezit oluşumlarının sınıflandırılması (Abu-Jaber ve Kimberley, 1992)  
**Table 5.** Classification of magnesite occurrences (Abu-Jaber and Kimberley, 1992)



**Sekil 8.** İnceleme alanındaki manyezitlerin REE değerlerinin kondirit normalize diyagramı  
**Figure 8.** Chondrite normalized diagram of magnesite's REE values in the study area

## TARTIŞMA VE SONUÇLAR

Çalışma alanındaki manyezit oluşumlarının jeolojik konumu, mineral birliği ve jeokimyasal özellikleri birlikte değerlendirildiğinde; damar ve stokverk

olmak üzere iki şekilde gözlenen manyezit oluşumları Triyas yaşılı altere ultramafikler içerisinde bulunurlar. Damar tipi manyezit oluşumları manyezit, çok az dolomit ve kalsitten oluşurken, stokverk yapılı manyezitler ise manyezit ve çok az dolomitten oluşur.

Kriptokristalin dokulu ve masif olan manyezit cevherleşmesinin kimyasal analizi sonucunda elde edilen Ni, Cr, Co, Cu, Fe, Mn, Sr, Ba, Hg, Ti ve B iz element içerikleri Möller (1989)'a ait grafiklere göre değerlendirildiğinde; sadece damar şeklindeki oluşumlarda Sr içeriklerinin altere ultramafiklere bağlı manyezitlerden yüksek çıktıgı diğer elementlerin ise altere ultramafiklere bağlı olarak oluşan manyezitlerle uyum içerisinde olduğu belirlenmiştir. REE değerleri kondrite göre normalize edildiğinde damar ve stokwerk manyezitlerin her ikisi de pozitif La, Eu, Lu negatif Ce, Sm, Tb, Y anomalisi göstermektedir ve düşük REE içerikleri ile altere ultramafiklere bağlı gelişen manyezitlerle benzerlik göstermektedir.

## EXTENDED SUMMARY

The magnesite deposits of Süleymaniye village (Eskişehir), which are hosted by Triassic serpentinized peridotite, are located in the South of the Izmir-Ankara suture zone. The aim of this study is to examine the magnesite mineralization and geochemical properties of the magnesite occurrences in detail. In this study mapping, petrographic-mineralogic study and geochemistry have been carried out. Magnesite and host rock samples were taken from the study area. The mineralogical composition of these samples were determined by both X-Ray diffractometer (in the General Directorate of Mineral Research and Exploration, Ankara, Turkey) and polarizing microscope. Some of these samples were analysed for major, minor and trace elements using ICP-ES and ICP-MS methods in ACME analytical laboratories (Canada).

The study area is a Metadetritic unit of the Karkin Formation composed of metaconglomerate, metasandstone and phyllite of the Triassic period. The formation includes a recrystallized Lower Carboniferous-Upper Permian limestone block (Gözler et al., 2004). An ultramafic unit consisting of serpentinized peridotite and listvenite, overlies the tectonically metadetritic unit of the Karkin Formation. The Middle-Upper Miocene Porsuk Formation rests unconformably on the ultramafic unit and is composed of a conglomerate-limestone unit, limestone and marl-clay units. The magnesite indicates two different depositional forms with individual veins and stokwork type magnesite in fractures and cracks which altered the ultramafic rocks. The individual veins are 30-60 cm thick and 1.5-3 m in length. The stockwork magnesite varies

between a few millimeters to 20 cm in thickness. The ultramafic that hosted this magnesite is massive, has a snow white, conchoidal fracture, and a hard and cryptocrystalline texture. Contacts between the magnesite veins and serpentinite are sharp and regular. In thin section and XRD analysis, much of the altered ultramafic host rock consist of chrysotile, lizardite, olivine, pyroxene, and chromite minerals. The minerals in both types of magnesite include magnesite and dolomite while individual magnesite veins besides this have a little calcite.

The Average contents of the major-oxides for individual magnesite veins is MgO 43,73%, SiO<sub>2</sub> 2,95%, FeO<sub>3</sub> 0,75%, CaO 3,73% while the stockwork magnesite is MgO 47,04%, SiO<sub>2</sub> 0, 39%, FeO<sub>3</sub> 0,55%, CaO 1,15%. The percentage/concentration of SiO<sub>2</sub>, FeO<sub>3</sub>, CaO in magnesite is important for quality and usage, and on this account a low amount of SiO<sub>2</sub> and CaO in stokwork magnesite is determined to be better for sinter magnesite. Some trace elements of magnesite in the study area are correlated with the graphics of trace element distribution in four types of magnesite as given by Möller (1989). In the study area, the Ni content in the magnesite varies between 14-121 ppm; Cr is 6.8-20.55 ppm; Co is 0.5-2.9 ppm and Cu is 0.5-1.0 ppm. The Fe and Mn content of the magnesite range from 279.72 to 559.44 ppm and <77.46 ppm, respectively. The amount of Sr in the individual veins (104.8-147.1 ppm) is higher than in the stockwork type magnesite (14.1-28.8 ppm) and in the altered ultramafic-hosted magnesite, owing to dolomite and calcite content. Möller (1989) indicated that Sr can not enter the magnesite lattice. Martiny and Rojkokovic (1977) explained that Sr replaced Ca. The ratio of Ba is between 0.5 and 7.0 ppm and the Hg and Ti contents are below ICP-MS detection limits. The geochemistry of trace element in magnesite was studied according to Möller (1989)'s trace element distribution diagrams, and in the study area magnesite in Cr, Ni, Co, Cu, Fe, Ba, Ti contents were determined to suitable for ultramafic-hosted magnesite. The REE (Rare Earth Element) distribution of both types of magnesite indicate the presence of positive La, Eu, Lu anomalies and negative Ce, Sm, Tb, Y anomalies. This indicates oxidizing conditions during deposition and a lower temperature environment.

In the study area ultramafic-hosted individual veins and a stockwork type of magnesite have been formed. The individual veins of magnesite contain

*magnesite, dolomite, calcite and the stockwork type of magnesite contains magnesite and dolomite. Both magnesite mineralizations have massive and cryptocrystalline textures, and lines in altered serpentinite. The magnesite in the study area displays Cr, Ni, Co, Cu, Fe, Ba, Ti and REE content suitable for ultramafic-hosted magnesite.*

## DEĞİNİLEN BELGELER

- Abu-Jaber, N.S., Kimberley, M.M., 1992. Origin of Ultramafic-Hosted Magnesite on Margarita Island, Venezuela: Mineral Deposits 27, 234-241.
- Barnes, L., ve O'Neil, J.R., 1969. The Relationship Between Fluids in Some Fresh Alpine-type Ultramafics and Possible Modern Serpentinitisation, Western United States: Geological Society of America Bulletin, 80, 1947-1960.
- Bau, M. ve Möller, P. (1992) Rare earth element fractionation in metamorphogenic hydrothermal calcite, magnesite and siderite. Miner.Petrol., 45, 231-246
- Bucher, K., ve Frey, M., 1994. Petrogenesis of Metamorphic Rocks 6<sup>th</sup> Edition Complete Revision of Winkler's Textbook, Springer-Verlag Berlin Heidelberg New York, 144-169.
- Brydie, J.R., Fallick, A.E., Ilich, M., Maliotis, G., ve Russell, M. J., 1993. A Stable Isotopic Study Of Magnesite Deposits In The Akamas Area, N.W. Cyprus: Institution Of Mining And Metallurgy Transactions, V. 102, Sec.B, P. B50-B53.
- Cengiz, O., Kuşcu, M., 2003. Madenli (Gelendost-Isparta) Manyezit Cevherleşmesinin Jeoloji ve Jeokimyasal Özellikleri: Geosound Yerbilimleri Dergisi, 43, 45-61. Adana.
- Demirhan, M., 1991. Kümaş Genel Müdürlüğüne Ait Kütahya ve Eskişehir Yörelerinde Yeralan 5 Adet Manyezit Sahasının Prospektiyon ve Detay Etüt Raporu, MTA Rapor No: 9173, Ankara
- Dabitzias, S., 1980. Petrology and genesis of the Vavdos cryptocrystalline magnesite deposits, Chalkidiki Peninsula, Northern Greece. Econ. Geol. 75: 1138-1151.
- Dulski, P. & Morteani, G., 1989. Magnesite formation by CO<sub>2</sub> metasomatism during regional metamorphism of the ultrabasic rock of the Ochsner serpentinite (Zillertaler Alpen, Tyrol, Austria). Monograph Ser. Mineral Deposits, 28, 95-104.
- Fallick, A.E., Ilich, M., Russell, M.J., 1991. A stable Isotope Study of the Magnesite Deposits Associated with the Alpine-Type Ultramafic Rocks of Yugoslavia, Economic Geology, 86, 847- 861.
- Gözler, Z., Cevher, F., Erdem, E., Asutay H.J., 1996. Orta Sakarya ve Güneyinin Jeolojisi, MTA Rapor No: 9973, Ankara.
- Ilich, M., 1968. Problems Of The Genesis And Genetic Classification Of Magnesite Deposits. Geol. Caro. 19, 149-160.
- Kuşcu, M ve Cengiz, O., 2004. Geochemical Properties of Different Genesis Magnesite Deposits In The Lake District (Isparta-Burdur) of Turkey: 5th International Symposium on Eastern Mediterranean Geology, Greece, 3, 1601-1604.
- Kümaş A.Ş., 2006. İşlenmiş Manyezitlerin Oksit Değerleri, www.kumasref.com, 28. 12. 2006.
- Manav, H., 2001. Harmancık Bölgesi (Bati Anadolu) Manyezit Yataklarının Jeolojisi ve Oluşumu Geosound Yerbilimleri, 36
- Martiny, E. & Rojkovic, I. 1977. Trace elements in magnesites of Slovakia (Central West Carpathians)-Geol. Zbor. Geol. Carpath., 28, 311-322.
- Möller, P., 1989. Minor and Trace Elements In magnesite Monograph Series On Mineral Deposits 28. 173-195. Gebrüder Bornträger. Berlin-Stuttgart.
- O' Neil, J.R. ve Barnes, I., 1971. C<sup>13</sup> and O<sup>18</sup> composition in some fresh-water carbonate associated with ultramafic rocks: Western United States: Geochimica et Cosmochimica Acta, 35, 687-697.
- Okay, A.I., 1984. Kuzeybatı Anadolu Yer alan Metamorfik Kuşaklar, Ketiş Sempozyumu, Türkiye Jeoloji Kurumu, 83-92.
- Pohl, W., 1990. Genesis of magnesite deposits-models and trends. Geol. Rundschau 79, 291-299.
- Rao, B.K., Sethumadhav, M.S., Prasad, M.H., Mahabaleshwar, T.D., Rao, A.V., 1999. Features and Genesis of Vein-Ytpe Magnesite Deposits in the Doddakanya Area of Karnataka, India: Journal of the Geological Society of India, 54/5, 449-465.
- Sarıüz, K., 1990. Türkmentokat-Kartepe (Eskişehir) Manyezit Yataklarının Oluşumu, MTA Dergisi, 110, 77-96.
- Scroll, E., 2002. Genesis of magnesite deposits in the view of isotope geochemistry, Boletim Paranaense de Geociencias, 50. 59-68.
- Tuncay, A., 2000. Çayırbağı-Meram (Konya) Manyezitlerinin Kökeni Üzerine, Türkiye Jeoloji Bülteni, 43/2, 21-29.
- Zachmann, D.W. ve Johannes, W., 1989. Cryptocrystalline mangesite In: magnesite. Geology, Mineralogy, Geochemistry and Formation of Mg-Carbonates (Monograph Series on mineral deposits, 28) (Ed. By. pMöller), 15-28.
- Zedef, V., Russell, M.J., Fallick, A. E., 2000. Genesis of Vein Stockwork and Sedimentary Magnesite and Hydromagnesite Deposits in the Ultramafic Terranes of Southwestern Turkey: A stable Isotope Study, Economic Geology, 95, 429-446.

---

Makale Geliş Tarihi: 20 Kasım 2006  
Kabul Tarihi : 01 Şubat 2007

Received : November 20, 2006  
Accepted : February 1, 2007



## Yuvaköy Civarındaki Ankara Karmaşığının Petrolojik Özellikleri

### *Petrological Characteristics of Ankara Melange Around the Yuvaköy Region*

Asuman YILMAZ      Süleyman Demirel Üniversitesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 32260, ISPARTA  
yasuman@mmf.sdu.edu.tr  
Üner ÇAKIR            Hacettepe Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, Beytepe,  
06810, ANKARA

## ÖZ

Yuvaköy ve çevresi Ankara-Çankırı Ofiyolitinin yüzeylendiği bir bölgedir. Yuvaköy Ofiyoliti alttan üste doğru tektonik karmaşık, volkanik-sedimanter seri, tektonitler ve kümülatlardan meydana gelir. Bu birimler Kretase ve Tersiyer yaşılı sedimanter birimler tarafından örtülmektedir. Miyosen yaşılı volkanikler ise Tekke volkanitleri ile temsil edilmektedir.

İnceleme alanında tektonik karmaşık değişik boyutlarda harzburjıt, gabro, diyabaz, bazalt, radyolarit ve kireçtaşlı bloklarından meydana gelmektedir. Tektonitler serpantinleşmiş harzburjıtlerden oluşmaktadır. Volkanik ve sedimanter seri ise bazalt, radyolarit, kireçtaşlı ve çörtün ardalanmalı veya karmaşık olarak bulunduğu seri ile temsil edilmektedir. Tekke volkanitleri ise andezitik lav, aglomera ve tüflerden oluşmaktadır.

Kimyasal analiz sonuçlarına göre bölgede yüzeysel diyabaz dayıkları toleyitik, bazaltlar ise alkali karakterdedir. Tekke volkanitlerinden andezitler ortaç bileşimde, subalkali karakterde ve andezit-dasit bileşimindedir.

Mikroskobik incelemeler sonucunda harzburjıtler ileri derecede serpantinleşmeye uğramıştır. Bu değişimler bölgenin yeşilist fasiyesi koşullarında düşük-orta dereceli metamorfizmaya uğramasından kaynaklanmaktadır. Bazaltik kayaçların metasomatizmadan etkilenderek spilitleştiği tesbit edilmiştir. Kimyasal Bozunma İndeksi (CIA) değerleri, bölgedeki kayaçların ortaç zonun ilk evrelerinde kimyasal bozunmaya uğradığını göstermiştir.

Çalışma alanında yüzeysel birimler Alpin Orojenik Hareketlerinin izlerini taşır. İnceleme alanında, yerleşim sırasında ve sonrasında oluşan deformasyon yapıları bindirme fayları ile izlenir.

**Anahtar Kelimeler:** Ankara-Çankırı Ofiyoliti, Petroloji, Yuvaköy, Türkiye

## ABSTRACT

The Yuvaköy neighbourhood is an area where Ankara-Çankırı ophiolite crops out. Yuvaköy ophiolite consists of ascending formations of tectonic complex, volcanic-sedimentary sequence, tectonites and cumulates. These units are covered by Cretaceous and Tertiary sedimentary units. Miocene volcanics are represented by Tekke volcanics.

The examined field is a tectonic complex containing heterogenous harzburgite, gabbro, diabase, basalt, radiolarite and limestone blocks. Tectonites are represented by serpentized harzburgites. Volcanic and sedimentary sequences comprise basalt, radiolarite, and limestone in chert alternations. The Tekke volcanics are comprised of andesitic lava, agglomerate and tuffs.

Results of chemical analyses showed that the diabase dikes are tholeiitic and the basalts are alkaline in character. The andesites of the Tekke volcanics are of intermediate, sub-alkaline character and are andesitic-dacitic compositions.

Harzburgites underwent serpentinization to an advanced level. Such a transformation results from the fact that the area has been subjected to a low-medium grade metamorphism of greenschist facies conditions. This study determined that the basaltic rocks were spilitized due to the effect of metasomatism. Chemical Alteration Index (CIA) values indicated that the rocks in the area underwent chemical alteration at the beginning stages of the medium zone.

The outcrops in the units in the studied area, bear traces of Alpine Orogenic Movements. Deformation structures occurred during and after settlement in the studied area, and these are observed as overthrust faults.

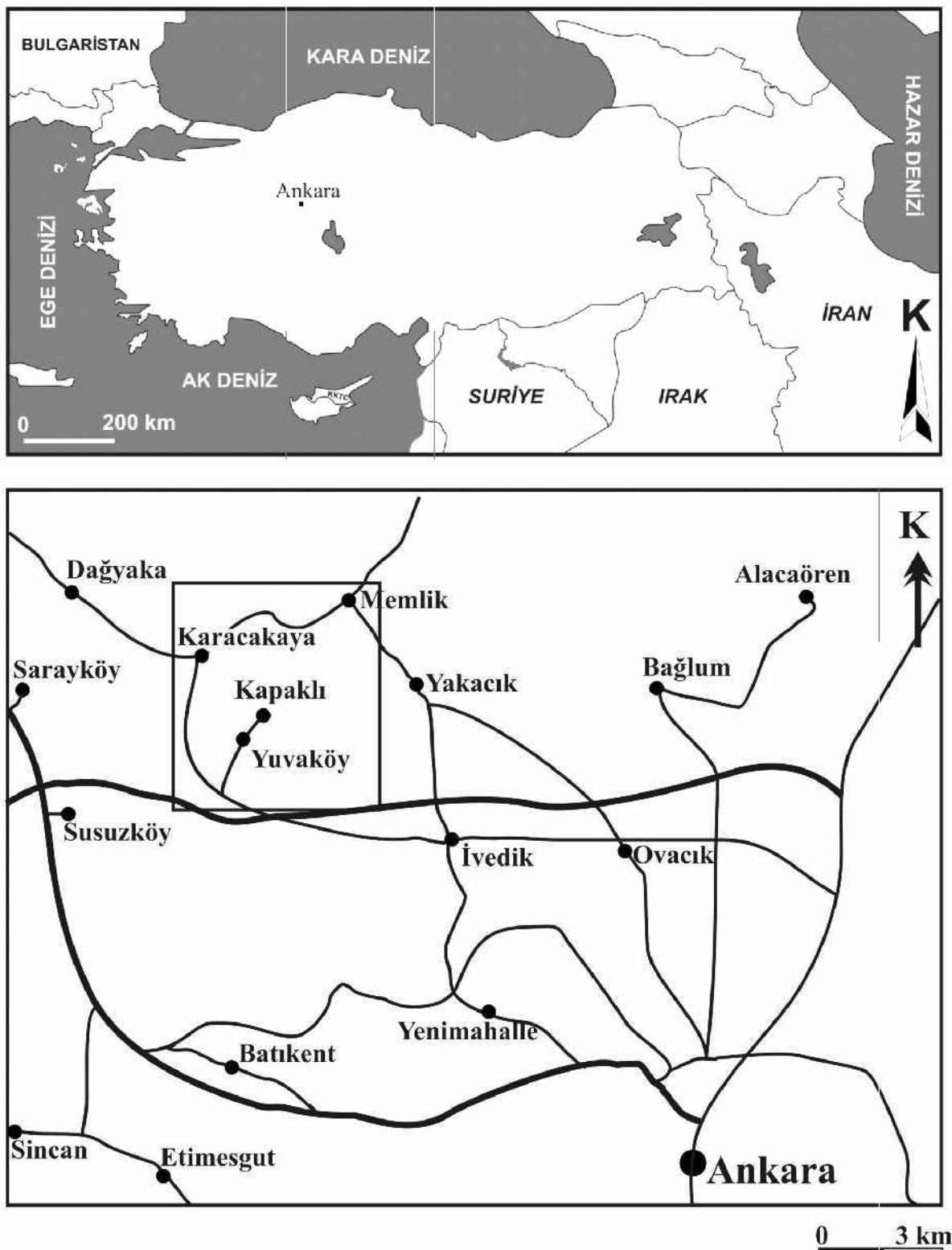
**Keywords:** Ankara-Çankırı Ophiolite, Petrology, Yuvaköy, Turkey

## 1.GİRİŞ

Ankara melanji terimi ilk kez Bailey ve Mc Callen (1950) tarafından kullanılmış olup, Araştırmacılar Kuzeyde Pontidlerden gelen ve güneye ilerleyen bir napın (Anadolu Şaryası) tektonik olarak parçalanması ile olduğunu belirtmişlerdir. Hsü (1968)'e göre, genel anlamda Ankara melanji tektonik bir melanjdır. Sedimanter formasyonlar ve ofiyolite ait kayaçlar gravite etkisiyle kayarak, sonuça aşırı derecede parçalanmış killi ve ofiyolitik malzemeden oluşmuş bir matriks içinde, birbiri üstüne bindirmiş konumındaki bloklardan ibaret bir yapı oluşturmuştur (Hsü, 1968; Sestini, 1971). Ankara melanji Türkiye'nin kuzeyinde, İzmir-Ankara-Erzincan sütür zonunda gelişmiş olup, bu zon güneyde Kirşehir metamorfik masifi, kuzeyde Rodop-Pontit kıtasal parçası arasında kapanan Neo-Tetisin kuzey kolu olarak tanımlanmıştır (Şengör ve Yılmaz, 1981). Ankara melanji kuzeyden güneye metamorfik bloklu melanj, kireçtaşlı bloklu melanj ve ofiyolitik bloklu melanj

olmak üzere üç haritalanabilir birime ayrılmıştır (Boccatelli vd., 1966). Birçok melanj alanı yoğun deform olmuş, yüksek-P/düşük-T metamorfik kayaçları, kıtasal malzemeler ve okyanusal blok malzemeleri içerir (Hsü, 1974; Tankut vd., 1998). Koçyiğit (1991), Yuvaköy çevresinde haritaladığı ofiyolitli melanjin Orta Kampaniyen öncesi yaşı olduğunu belirtmiştir.

İnceleme alanı Çapan ve Büket (1975) tarafından Ankara Melanjı olarak tanımlanan KKD-GGB uzanımlı bir zon üzerinde yer alır. Ankara'nın 15 km KB'sında yer almaktadır. Bolu H29 d<sub>3</sub> paftasının 5600 hektarlık bölümünü kapsamaktadır (Şekil 1). Bu çalışma kapsamında, Yuvaköy ve Memlik Köyü civarında yüzeylenen Ankara karmaşığına ait birimler ile bunların üzerinde yer alan örtü birimlerinin jeolojik ve petrolojik özelliklerinin belirlenmesi ve etkin olan bozunma süreçlerinin ortaya konularak, yorumlanması amaçlanmıştır.



**Sekil 1.** Çalışma alanının yer bulduru haritası  
**Figure 1.** Location map of the investigation area

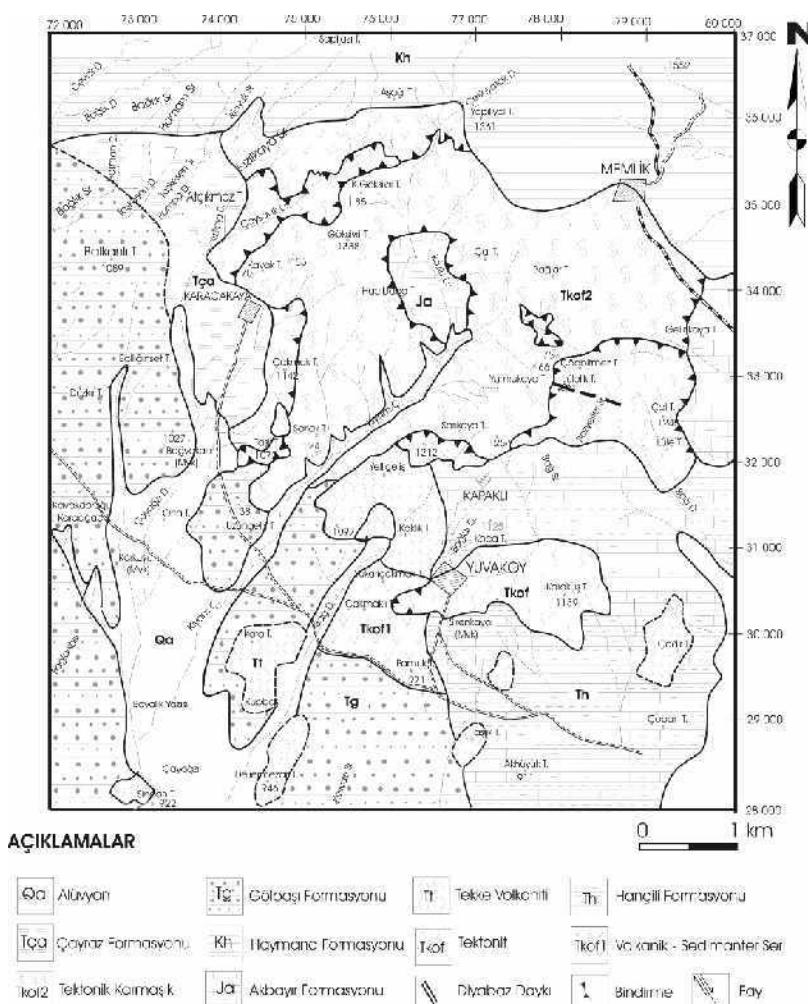
## Metot

Bu çalışma ile daha önceki çalışmalarla melanj olarak adlandırılan birim tektonik karmaşık, volkanik-sedimanter seri ve tektonitler olarak üçe ayrılanarak haritalanmıştır. Bölgede yüzeylenen kayaç topluluklarından laboratuvar çalışmalarına yönelik örnek alınmıştır. Laboratuvar çalışmaları sırasında ilk olarak ince kesit yapımı gerçekleştirilmiştir. H.Ü. Jeoloji Mühendisliği Bölümü İncekesit ve Parlatma Laboratuvarında, sahadan alınan 61 örneğin incekesiti yapılmıştır ve örnekler polarizan mikroskopta incelenerek, kayaçların mineralojik-petrografik özellikleri belirlenmiş, ultramafik ve mafik kayaçlardaki metasomatizma etkileri tespit edilmiştir. XRD çalışmaları, serpentinleşmiş ultramafik kayaçlardaki serpentin mineralerinin belirlenmesi amacıyla, H.Ü. Jeoloji Mühendisliği Bölümü

X-Işınları Laboratuvarında yapılmıştır. XRF analizleri; H. Ü. Jeoloji Mühendisliği Bölümü X-Işınları Laboratuvarında, 2 diyabaz, 3 andezit, 5 bazalt olmak üzere toplam 10 örnek üzerinde gerçekleştirilmiştir. Bu analiz sonuçlarından yararlanarak, CIPW yöntemi yardımıyla kayaçların normatif mineralojik bileşimleri saptanarak, elementler arası ilişkilerden parametreler hesaplanmış ve ilgili diyagramlar kullanılarak yorumlamaları yapılmıştır.

## ÇALIŞMA ALANININ JEOLOJİSİ

İnceleme alanında en yaşlı birim Jura yaşı killi kireçtaşlarından oluşan Akbayır formasyonudur. Bu seri üzerine tektonik dokanakla Ankara Ofiyolit Karmaşığı gelmektedir. Bu birimleri kuzeyde Üst Kretase yaşlı konglomera-kumtaşı-şeyl ardalanmasından oluşan Haymana formasyonu, batıda kireçtaşı ve marnlardan oluşan Eosen yaşlı Çayraz Formasyonu, güneyde ise killi kireçtaşı, marn, kumtaşı ve tüfit ardalanmasından oluşan Miyosen yaşlı Hançili Formasyonu uyumsuz olarak örtmektedir. En üstte konglomera, kumtaşı, çamurtaşından oluşan Pliyosen yaşlı Gölbaşı Formasyonu yer almaktadır. Miyosen yaşlı Tekke Volkanitleri ise andezitik lav, aglomera ve tüflerden oluşmaktadır ve yer yer Hançili formasyonu içinde siller halinde rastlanmaktadır (Şekil 2 ve Şekil 3).



**Şekil 2.** İnceleme alanının jeoloji haritası (Yılmaz, 2003)

**Figure 2.** Geological map of the investigation area

**Şekil 3.** Çalışma alanının genelleştirilmiş stratigrafik kesiti (Yılmaz, 2003)  
**Figure 3.** Generalized stratigraphic columnar section of the study area

### **Akbayır Formasyonu (Ja)**

Hacıbaba Tepenin kuzeydoğusu, doğusu ve Yazı Dere ile Kozlu Derenin birleştiği yerde yaklaşık 100 hektarlık alanda yüzeylenmektedir. Arazide kırılgan beyaz, pembemsi renkte görülmektedir. Yarı pelajik kireçtaşları ile killi kireçtaşından oluşmaktadır. Yer yer çört ve volkanik ara düzeylidir. Birimin yaşı Orta Jura olarak belirlenmiştir (Akyürek vd., 1981, 1984)

### **Ankara Ofiyolit Karmaşığı Tektonik Karmaşık (Tkof2)**

Ofiyolitlere ait değişik kayaçların ve tabandaki Akbayır formasyonuna ait kireçtaşlarının karmaşık beraberliğini temsil eden birim, Akbayır formasyonu üzerine tektonik dokanakla gelmektedir. Birim Karacakaya Köyü'nün doğusu, Kapaklı Köyü'nün güneyi, doğusu ve batısı olmak üzere geniş bir alanda yüzeylenmektedir.

Tektonik karmaşık, değişik boyutlarda serpentinleşmiş tektonitler ile volkanik ve sedimanter seride ait kayaç bloklarından (bazalt, radyolarit, kireçtaşları, çört) oluşmaktadır. Bu kayaçların yanal ve düşey devamlılığına rastlanamamaktadır. Bu nedenle, tektonik karmaşık adı altında incelenmiştir. Tektonitler; genellikle koyu yeşil, yeşilimsi-siyah renkli serpentinleşmiş harzburjitelere özgüdür. Bozunmuş yüzeyler sarımsı-kahverengimsi renklerdedir, fay zonlarının da ise kırılmış, parçalanmış, breşik bir yapıdadır.

Tektonik karmaşıktı diyabazlarla temsil edilen damar kayaçları Çöpbitmez Tepenin kuzeyinde, Göksivri Tepenin batısında ve Sarlak Tepenin güneyinde mostra verdikleri gözlenmiştir (Şekil 2). Bu damar kayaçları tektonik karmaşık içerisinde gabro ve harzburjitleri kesmekte olup, 1-2 m kalınlığında ve 5-6 m uzunluğundadır. Dayklar genel olarak gri-siyahımsı ve altere olduklarında ise kırmızımsı-kahverengi renk tonlarında gözlenen ince taneli kayaçlardır.

Tektonik karmaşık içerisinde dekametrik boyutlarda bloklar şeklinde bazaltik bileşimli volkanitlere rastlanmaktadır. Bunlar genellikle masif ve yer yer yastık lavlar şeklindedir. Kahverenkli-kırmızımsı ve yer yer yeşilimsi renklerde gözlenirler.

Tektonik karmaşık içerisindeki kireçtaşları Sarlak Tepe, Akkaya Sırtı ve Lülelik Tepe'de olduğu gibi breşik yapılı serpentinleşmiş harzburjitelere arasında, dekametrik boyutlarda devamsız tektonik bloklar şeklinde gözlenirler. Genellikle masif yapılı ve beyaz renklerdir. Bununla birlikte yer yer ince tabakalı 5-10 cm kalınlıkta killi kireçtaşları-kireçtaşları ardalanmasından meydana gelen sarımsı gri renklerde kireçtaşlarına da rastlanmaktadır.

### **Volkanik ve sedimanter seri (Tkof1)**

Radyolarit, çört, kireçtaşları, çamurtaşları ve bazaltların ardalanmalı veya karışık şekilde bulunduğu bir seri ile temsil edilir. Yer yer ince mermer seviyelerine de rastlanmaktadır. Bu birim arazide kırmızı rengi ile belirgindir. Yuvaköyün batısı, Çakmak Tepe, Yukarı Çakmak Tepe, Sarıkaya Tepe, Yumrukaya Tepe, Karacakaya Köyü güneyi ve kuzeyi; Çakmak Tepe, Kızılıkaya Sırtı, Teşrekyayla ve çevresi olmak üzere geniş bir alanda mostra verirler (Şekil 2). Radyolaritler, genellikle kırmızımsı kahverenkli, koyu bordo, koyu kahverenkli renklerde olup genellikle desimetrik kalınlıkta tabakalı, bol çatlaklı, sert bir yapıya sahiptir. Kireçtaşları radyolaritlere göre daha seyrek olarak gözlenir. Bunlar genellikle kırmızı, sarımsı-bej renkli ve ince tabakalı kayaçlar şeklindedir. Çörtler ise kireçtaşları içinde yumrular halinde gözlenmektedir. Çamurtaşları kırmızı-kahverenkli renk tonlarında olup, ince katmanlı, kırılgan ve kireçtaşları ile ardalanmalı olarak görülür. Bazaltlar ise masif, koyu kırmızı-kahve renk tonlarında gözlenmektedir. Tektonik karmaşık içerisindeki bazaltlarla aynı özelliklere sahiptir. Çakmak Tepe güneyinde, masif, beyaz renkli ve kristalize mermer seviyesine de rastlanılmıştır. Volkanik ve sedimanter serinin diğer birimlerle ilişkisi tektoniktir. Tektonitler çoğu yerde volkanik ve sedimanter seri üzerinde bindirme ile gelirler. Bazı yerlerde ise genç sedimanter birimler tarafından örtülmektedirler.

### **Tektonitler (Tkof)**

Çalışma alanında Tektonik karmaşık ve volkanik-sedimanter seri üzerinde tektonik dokanakla gelen bu birim, yer yer metrik kalınlıkta düütik zonlar içeren ileri derecede serpentinleşmiş harzburjitelere temsil edilir. En iyi mostralara Yuvalı'ya Koca Tepe ve

Sirenkaya Tepesi arasında, Bağ Deresinde, Bozyerler Sırtı ve Çal Tepe civarında ve ayrıca Tektonik karmaşık içerisinde olmak üzere geniş bir alanda rastlanır. Üstte ise Yumrukaya Tepe, Çakmak Tepe, Kızılıkaya Sırtı ve Teşrekyayla civarında volkanik ve sedimanter seri ile sınırlıdır.

Mostrada üst yüzeyleri yıkanma ve demiroksit minerallerince zenginleşme sonucu sarı-kahverengi, kırılma yüzeyleri koyu yeşil, yeşilimsi siyah renklerde gözlenir. Fay zonlarında breşleşmiş yer yer şistleşme ve lıfsı yapı gösteren serpantinitlere rastlanmaktadır. İleri derecede serpantinleşme nedeniyle plastik deformasyon izleri çok belirgin değildir. Bazı mostralarda yıkanmış yüzeylerde ve nispeten taze kalmış kayaçlarda yassılaşma ve uzama gösteren ortopiroksen ve kromit mineralleri gözle bilmektedir. Mikroskopik incelemeler ve XRD analizlerinden elde edilen sonuçlar, bu kayaçların krizotil+lizardit+antigorit minerallerinden oluştuğunu göstermektedir. XRD değerine göre krizotil egemen mineraldir, antigorit minerali ise çok az yer almaktadır. Bu durumda dönüşüm sıcaklığının amfibolit fasiyesi değerine ulaştığını, serpantin minerallerinin yeşilist/mavişist ve düşük amfibolit fasiyesi koşullarında oluştuğunu ve perioditlerin düşük-orta dereceli değişime maruz kaldıkları sonucunu göstermektedir (Coleman, 1971; Evans ve Frost, 1975).

## Kümülatlar

İnceleme alanında kümülatlar genellikle masif, iri taneli yer yer belirgin olmayan tabakalı yapıda gabrolarla temsil edilirler. Yeşilimsi kahverengimsi renklerde, bol çatlaklı ve ileri derecede bozunmuş kayaçlar şeklinde gözlenirler. Çatlaklar genellikle 1-4 cm kalınlıkta olup, ikincil manyezitler tarafından doldurulmuş durumdadır.

## Haymana Formasyonu (Kh)

Memlik Köyü'nün kuzeyinde konglomera, kumtaşları ve şeyl ardalanmasında oluşan birim (Şekil 2) Ankara ofiyolitik karmaşığı üzerine uyumsuz olarak gelmektedir. Konglomera yeşilimsi, sarımsı ve kahverenkli olup, sıkı tutturulmuş ve orta-kalm tabakalıdır. Çakılların çoğu melanjlardan türemiştir. Kumtaşları, yeşil, sarı ve kahverenkli dir. Şeyller, koyu

gri boz renkli, gevşek tutturulmuş, ince tabakalı ve yer yer laminalıdır. Birimin yaşı Maastrichtyen olarak belirlenmiştir (Akyürek vd., 1984)

## Çayraz Formasyonu (Tça)

Kızılıyokuş Sırtı ve Atçıkmaç Tepe civarında görülen birim (Şekil 2) kireçtaşı ve marn ardalanması şeklinde devam etmekte olup, konglomera seviyelerine de rastlanmıştır. İnceleme alanının batısında Ankara ofiyolit karmaşığı üzerine uyumsuz olarak gelmektedir. Kireçtaşları sarımsı-bej renkli ve bol fosilli dir. Bu kireçtaşları arasında yer yer beyazimsi-yeşil renkte yatay tabakalı kumtaşları da görülmektedir. Yine kireçtaşları arasında yeşil-sarı renkli marnlar bulunmaktadır.

## Hançili Formasyonu (Th)

Killi kireçtaşı, marn, kumtaşları ve tüfit ardalanmasından oluşan ve yer yer andezit silleri içeren bu birim, Yuvaköy'ün güneyinde yüzeylenmektedir ve Ankara ofiyolitik karmaşığını uyumsuz olarak örtmektedir. Birimin yaşı Geç Miyosendir (Tekkaya vd., 1975).

## Tekke Volkanitleri (Tt)

Ofiyolitik birimler ve Çayraz Formasyonu üzerinde uyumsuzlukla yeralan, andezitik lav, tuf ve aglomeradan oluşan birim ilk kez Akyürek vd. (1981, 1984) tarafından tanımlanmıştır. Çalışma alanında Kara Tepe, Delilermezari Tepe, Taşlık Tepe, Yelligeliş Tepe, Kakkık Tepe'de mostra verirler (Şekil 2). Andezitik lavlar genellikle masif, Hançili formasyonu içinde ise siller halinde bulunurlar. Genellikle koyu gri-siyah renkler gösterirler. Bununla birlikte Yelligeliş Tepe ve Kakkık Tepe bölgelerinde yer yer pembe renkli andezitler rastlanmıştır. Mikroskopik incelemeler sonucunda pembe renkli andezitlerin hornblend andezit, gri renkli andezitlerin biyotit andezit olduğu saptanmıştır. Tüfler; gri ve beyaz renklerde olup andezit ve aglomeralar arasında görülür. Aglomera ise bazen tuf ve andezit ile ardalanmalı, bazen tek olarak gözlenir. Aglomeralar 10-15 cm ile 1-2 cm arasında değişen andezit parçaları içerir. Tekke volkanitlerinin yaşı Orta ve Geç Miyosen olarak kabul edilmiştir (Büyükönal, 1971).

### Gölbaşı Formasyonu (Tg)

İlk kez Akyürek vd. (1981, 1984) tarafından adlandırılan birim konglomera, kumtaşı ve çamurtaşından meydana gelir. Birim, arazide boz-gri rengiyle belirgindir. Konglomera ve kumtaşları değişik boyutlardadır ve andezit gibi kayaç parçacıkları içerir. Esas olarak akarsu çökellerinden meydana gelen Gölbaşı formasyonunda fosil bulunamamasına rağmen stratigrafideki yeri ve eski çalışmalar göz önüne alınarak Pliyosen olarak kabul edilmiştir (Akyürek, 1981).

### Alüvyon (Qa)

Çalışma alanında Çorak Dere ve Kiyam Çayı boyunca gözlenen alüvyonlar genellikle tutturulmamış veya çok az tutturulmuş, kötü boyanmalı kum, silt, çakıl boyu malzemeden meydana gelmektedir.

## MİNERALOJİ VE PETROGRAFİ

### Tektonik karmaşık

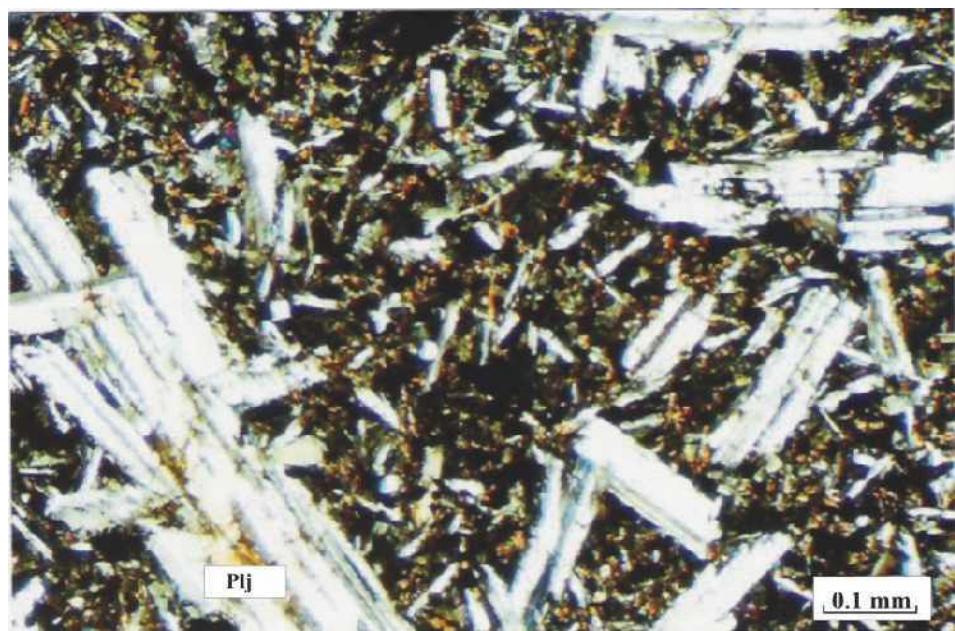
Bu birim ofiyolite ve temele ait değişik kayaçların karmaşık beraberliğini temsil etmektedir. Tektonik karmaşıktı bulunan ofiyolitik birimler diğer ofiyolitik kayaçlarla aynı petrografik özelliklere sahip olduklarıdan dolayı ayrı olarak ele alınmıştır. Sadece diyabaz, bazalt ve mermerin mineralojik özellikleri bu bölümde anlatılmıştır.

Diyabazlar, doleritik doku göstermeye olup, plajiyoklaz (% 40), klinopiroksen (% 30), hornblend (% 20) ve opak minerallerden meydana geldiği gözlenmiştir. Bazı örneklerde ender olarak biyotite rastlanılmıştır (Şekil 4). Plajiyoklaz genellikle özşekilli-yarı özşekilli ince uzun çubuklar şeklinde, ortalama 0.5-2 mm uzunlukta 0.2-0,5 mm genişliğindedir ve albit ikizlenmesi göstermektedir. Plajiyoklazların sönme açısı Michel Levy Yöntemi kullanılarak An içeriği % 55-60 ile labrador bileşiminde oldukları tespit edilmiştir. Klinopiroksen (0.2-3 mm) özşekilli ve hornblend (0.5-1 mm) yeşil-kahverengi yeşil renklerde özşekilsiz mineraller şeklinde gözlenmiştir. Biyotit kloritleşme sonucu yeşil bir renk kazanmıştır.

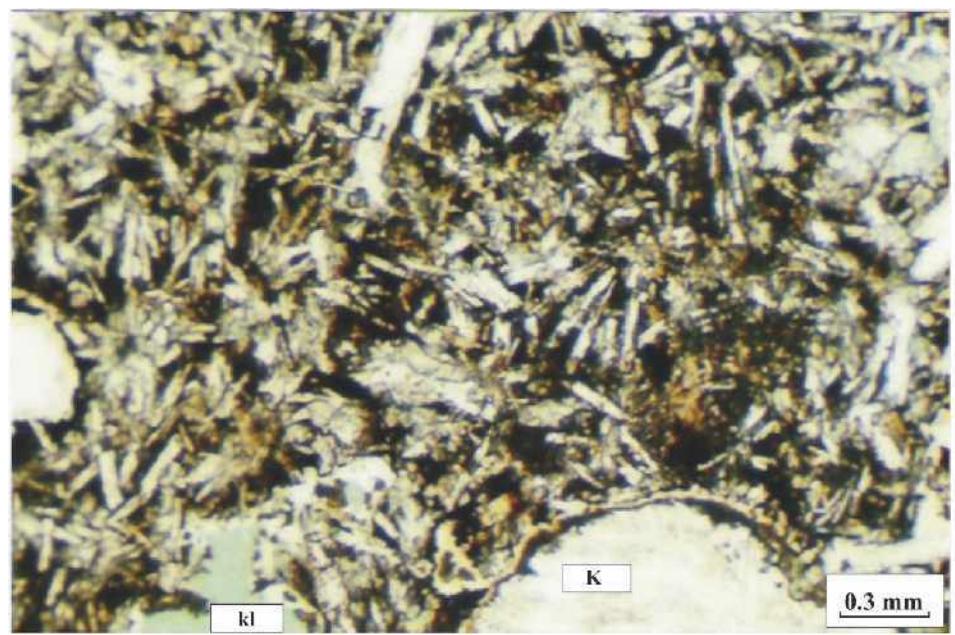
İnceleme alanındaki bazaltlar genellikle masif ve yer yer yastık yapılı lavlar şeklindedir. Bazaltlar intersertal doku göstermektedir, plajiyoklazlar (0.2-0.5mm) genellikle kayacın % 30, klinopiroksen (0.2-1 mm) %15, volkan camı % 40 bulunmaktadır. Plajiyoklaz aynı zamanda <0.35mm olan mikrolitler şeklinde de bulunabilmektedir. Ancak porfirik doku gösteren bazalpta plajiyoklaz fenokristal olarak bulunduğuundan ve belirgin polisentetik ikizlenme gösterdiğinden An içeriği Michel Levy Yöntemi kullanılarak % 56-58 ile labrador olarak saptanabilmiştir. Kayaç içerisinde yer yer hamuru oluşturan küçük mineraller şeklinde seyrek olarak iri fenokristaller halinde amfibol minerallerine de rastlanmaktadır. Bunların genellikle ileri derecede alterasyon nedeniye opak mineraile dönüşüm gösterebilmektedir (Şekil 5). Opak mineraller (0.1-0.5 mm) hamur içerisinde yarı özşekilli ve küçük bileşenler şeklinde gözlenmektedir. İkincil mineral olarak ise kalsit, klorit ve kaledon görülmektedir. Bunlardan özellikle kalsit ve kaledon gaz boşluklarını dolduran mineraller şeklinde gözlenmiştir (Şekil 6). Nadiren uralittleşme ile oluşan aktinolit mineraline de rastlanmıştır. Hamur ise kahverengimsi renkte volkan camından oluşmuştur.

Yastık yapılı lavlar genellikle mikrolitik porfirik-amidaloidal dokuludur ve albit, klinopiroksen, klorit, epidot, kalsit, demiroksitce zengin volkan camından olduğu gözlenmektedir, hamur kahverenklidir. Oval ve değişik şekillerdeki gaz boşluklarında ikincil mineral olan kalsit gözlenir. Bazı kesitlerde hamurda çok küçük mineral olarak klinopiroksen bulunmaktadır. Klorit minerali rensiz veya çok soluk yeşil renktedir. Kaledon minerali rensiz olup, II. Nikolde işinsal-lifsi görünümü vardır. Epidot ise fistik yeşili rengi ile pistazit olarak adlandırılmıştır.

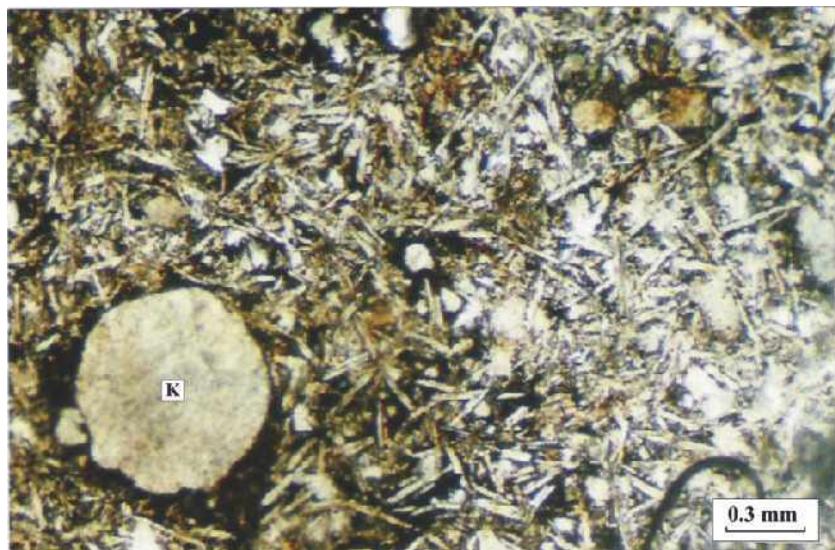
Tektonik karmaşık ve volkanik-sedimanter seri içinde ince mermer seviyelerine rastlanmaktadır. Bunlar esas olarak özşekilli ve yarı özşekilli kalsit minerallerinden meydana gelmektedir. Yeniden kristalleşmeye uğrayan bölgelerde mozayik doku gözlenir. Kalsitlerde polisentetik lameller şeklinde kayma ikizleri gözlenmektedir ve çift kırmazı kuvvetlidir. Kuvars, muskovit ve biyotit tali minerallerdir.



**Şekil 4.** Diyabaz daykının genel mikroskopik görünümü, plj: plajiyoklaz (Çift nikol)  
**Figure 4.** General microscopic view of diabase; plj: plagioclase (cross-polarized light)



**Şekil 5.** Volkanik-sedimanter seri içerisinde yeralan masif bazaltın genel mikroskopik görünümü. K: kalsit, amf: amfibol (Çift Nikol)  
**Figure 5.** General microscopic view of basalt in volcanic-sedimentary sequences, K: calcite, amf: amphibole (cross-polarized light)



**Şekil 6.** Tektonik Karmaşık içerisinde yer alan bazaltların genel mikroskopik görünümü, plajiyoklaz mikrolitleri koyu renkli bir hamur içine dağılmış durumdadır K: kalsit, kl: klorit (Tek nikol)

**Figure 6.** General microscopic view of basalt in tectonic complex, K: calcite, kl: chlorite (polarized light)

### Vulkanik ve sedimanter birim

Bazaltlar, radyolaritler, kireçtaşları, çamurtaşları ve çörtler ile temsil edilen birimdir. Vulkanik ve sedimanter birimde radyolaritlerle ardalanmalı olarak bulunan bazaltlar tektonik karmaşıktaki bulunan bazaltlarla aynı petrografik özelliklere sahiptir.

Radyolaritler, çeşitli radyolarya kavkı parçaları ile kil-silt boyutunda tanelerden oluşan, kahverengi bir matriks malzemesinden meydana geldiği gözlenmiştir. Radyolarya kavıkları silis içeren kuvars ve kalsedon tarafından doldurulmuştur. Kalsedon renksiz-çok soluk kahverengimsi renktedir. İnce kesitteki değişik görünümü nedeniyle kuvarstan ayrılır. Agregat sınırına yaklaşık dik yönde gelişmiş değişik uzunluklar gösteren lifler, işınsal görünümleri ile göze çarpar. Renksiz-soluk kahverengimsi olup, yuvarlak ve sferülitik bir şekilde gözlenir. Kayaçta karbonat mineraller ile opak minerallere de rastlanır. Ayrıca kayaç, ince kılcal damarlar halinde bulunan kalsit mineralleri tarafından kesilmektedir.

### Tektonitler

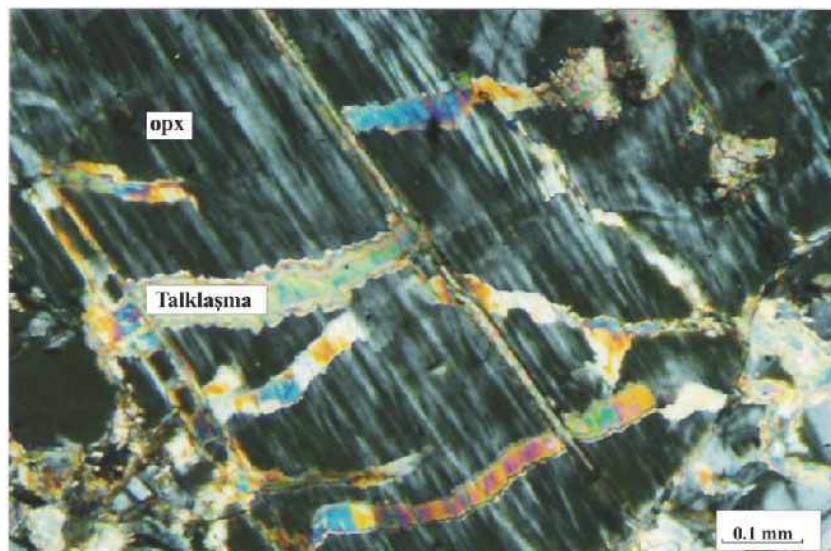
İnceleme alanında tektonitler, serpentinleşmiş harzburgitlerden meydana gelmektedir. Bu birimi oluşturan kayaçlar mikroskopta incelendiğinde kayacın ilksel dokusunun kaybolduğu ve kayacın %

80-90'ının serpentinit'e dönüştüğü gözlenmektedir. Ancak kayacın içindeki kalıntı minerallerin yardımıyla, serpentinleşmeden önceki kayaç çeşidinin ne olduğunu saptayabilmek mümkün olmakta ve harzburgit ayrimı yapılmaktadır. Ayrıca alınan 4 serpentinit örnekinden XRD yaplırılmış ve elde edilen değerlerden serpentinitlerin çoğunlukla klinokrizotil az miktarda ortokrizotil, lizardit ve çok az miktardada antigoritten oluştuğunu bunun yanında ortopiroksenlerin enstatit-bronzit bileşiminde olduğu belirlenmiştir.

Örneklerde özşekilli-yarıözşekilli, iyi gelişmiş dilinimler gösteren ve paralel sönmesi ile belirgin olan (2 mm) ortopiroksen porfiroblastları bulunmaktadır. Olivinler bol çatlaklı, kalsit damarlarıyla kesilmiş, özsekilsiz mineraller şeklinde olup, çatlaklarından itibaren serpentinleşmenin gelişmesiyle ilksel görünümünü kaybetmiştir. Ortopiroksen minerallerinin çoğunda yavaş soğuma sonucu gelişen, minerallerin dilinimleri boyunca çok ince lameller şeklinde diyopsit eksolüsyonları gözlenmektedir, yer yer çatlaklardan itibaren talk minerallerine dönüşmektedir (Şekil 7). Bazı örneklerde ortopiroksen minerallerinin çatlaklarında opak mineral olan manyetit oluşumu bulunmaktadır. Kayaç içerisinde karbonatlaşma yaygındır, mineraller arasındaki sınırlar boyunca kalsit damarlarının varlığı gözlenmektedir. Klorit mineralinede ikincil olarak

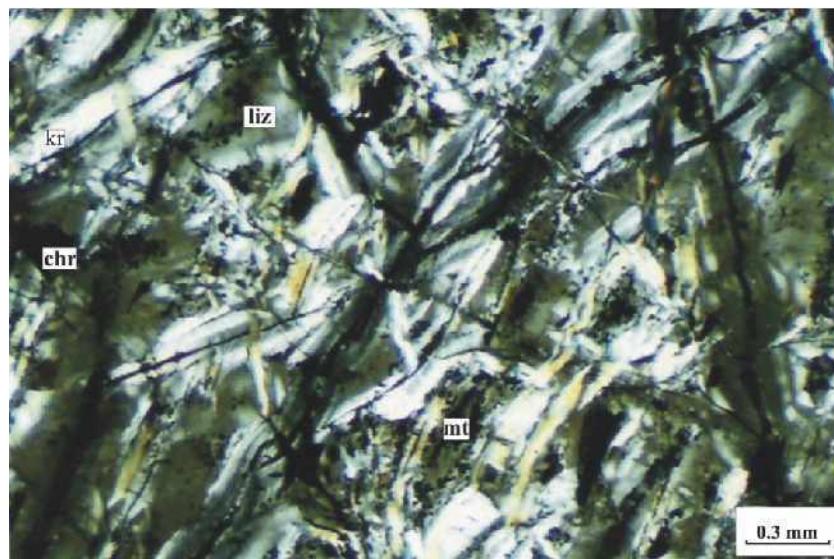
rastlanmaktadır. Kromit mineralleri kahve-siyah renklerde, (0.5-1 mm) yarıözşekilli-özsekilsiz olup bazı kesitlerde yönlenme gösterdikleri gözlenmektedir. Kayaçta lifsi yapıda bulunan serpentin mineralleri krizotil olup, lizardit ve antigoriti optik yöntemle birbirinden ayırmak

mömkün olmamıştır. Ancak XRD yöntemiyle elde edilen difraktogramlar, serpentinleşmiş harzburjit içerisinde krizotil mineralinin daha yaygın olduğunu göstermektedir (Şekil 8). Kayaçtaki mineralojik bileşimler harzburjit (Streckeisen, 1976) karşılık gelmektedir.



**Şekil 7.** Serpentinleşmiş harzburjtlerdeki ortopiroksen minerallerinde görülen bastitleşme ve talklaşmanın mikroskopik görünümü, opx: ortopiroksen (çift nikol)

**Figure 7.** Microscopic view bastited of orthopyroxene and talc in serpentinized harzburgites, opx: orthopyroxene (cross-polarized light)



**Şekil 8.** Serpentinleşmiş harzburjtlerdeki krizotil ve lizardit minerallerinin mikroskopik görünümü. Kr: krizotil, chr: kromit, mt: manyetit (Çift nikol)

**Figure 8.** General microscopic view of krizotile and lizardite minerals in serpentinizatin harzburgite, chr: cromit, mt: magnetit, kr: krizotile, liz; lizardite (cross-polarized light)

## Kümülatlar

İleri derecede bozunmuş gabrolarla temsil edilmektedir. Bunlar genellikle masif yer yer tabakalı yapıda olup iri tanelidir (3-5 mm).

## Tekke Volkanitleri

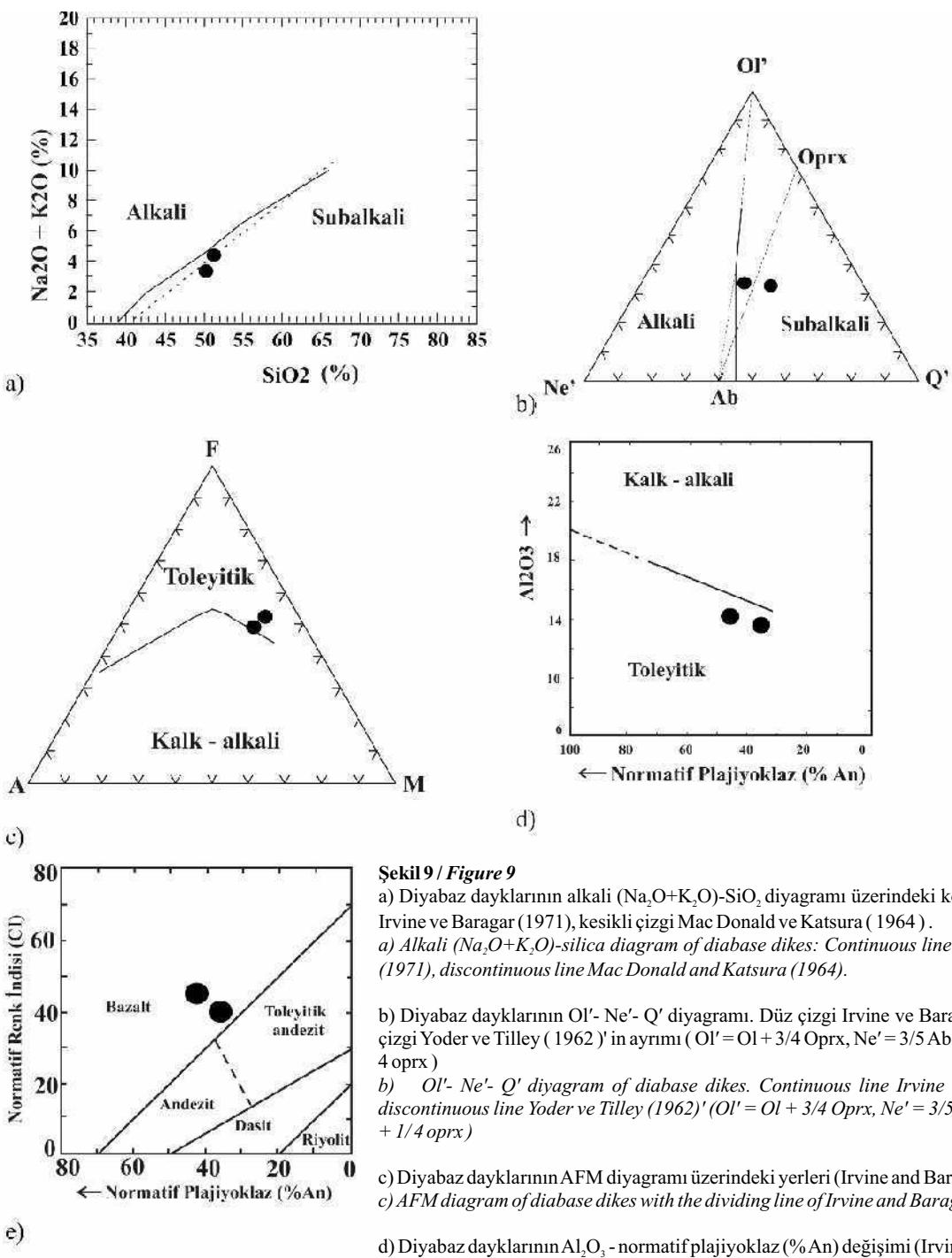
Tekke volkanitleri adı altında toplanan bu kayaçlar esas olarak andezitik lav, tuf ve aglomeralarla temsil edilmektedir. İnceleme alanındaki andezitler vitrofırıksı-porfirik dokuludur. Plajiyoklaz, biyotit, amfibol ve opak mineraller hem fenokristaller hemde hamuru oluşturan küçük mineraller şeklinde bulunurlar. Hamurun % 40'a varan önemli bir bölüm ise volkan camından meydana gelmektedir. Plajiyoklaz fenokristalleri (1-3 mm), genellikle özşekilli olup belirgin zonlu doku ve dalgalı sönme göstermektedir. Bu nedenle anortit içeriği optik yöntemlerle ölçülememektedir. Amfiboller (1mm) yeşilimsi-kahverengi renklerde, özşekilli-yarı özşekillidir. Bazı amfibol minerallerinin kenarlarından itibaren opasitleştiği gözlenmiştir. Az miktarda kahverengi hornblende rastlanmaktadır ve sönme açısı 13-15° civarındadır. Biyotitler (1-1.5 mm) kahverenkli fenokristaller şeklinde gözlenir, amfibollerde olduğu gibi biyotitlerinde kenarlarından itibaren opasitleştiği gözlenmiştir. Hamur ise kahverenkli olup, volkan camı ile plajiyoklaz, amfibol, biyotit mikrolitlerinden oluşmaktadır. Ayrıca hamurda mikrolitlerin paralel dizilmesi ile oluşan akma dokusu da mevcuttur.

## JEOKİMYA

İnceleme alanında yüzeylenen diyabaz daykları, bazaltlar ve andezitler üzerinde ana element analizleri yapılmıştır. Analiz değerlerinden itibaren normatif minerallerin hesaplanması için önce  $H_2O$  düzeltmesi yapılmış, toplam değerden  $H_2O$  çıkarıldıkten sonra bu değerler 100'e tamamlanmıştır. Daha sonra Fe düzeltmesi Irvine ve Baragar (1971)' in önerdiği şekilde  $Fe_2O_3 = TiO_2 + 1.5$  kabul edilerek hesaplanmış ve sonuçlardan yararlanarak C.I.P.W. normları hesaplanmıştır. Sınıflandırma sırasında Irvine ve Baragar (1971) ile Miyashiro (1975)' nun önerdiği sınıflandırma diyagramları kullanılmıştır.

## Diyabaz Daykları

İnceleme alanında yüzeylenen 2 adet diyabaz örneğinin ana oksit element analiz sonuçları ve normatif mineralojik bileşimleri Çizelge 1'de verilmiştir. Çizelge 1'de görüldüğü gibi diyabaz dayklarının  $SiO_2$  içeriği % 50.02 ve % 50.92 dir.  $SiO_2$  içeriği % 52'den düşük olan diyabaz dayklarının bazik bileşimde olduğu görülmektedir. Diyabaz örnekleri Irvine ve Baragar 1971'in  $SiO_2$ -alkali içeriği ( $Na_2O + K_2O$ ) değişim diyagramında göre her iki örnekte subalkali alana düşmektedir (Şekil 9a). Irvine ve Baragar (1971)' in  $Ol^- Ne^- Q'$  diyagramı (Şekil 9b) üzerinde diyabazların subalkali bölüme düşüğü görülmektedir. Kayaçlarda feldispatoyid mineralleri ve alkali piroksen (eğirin, eğirinoj) minerallerinin bulunmaması, alkali feldispatın az miktarda olması, kayaçların sub alkali olduğunu mineralojik olarak desteklemektedir. Kayaçlardaki alkali içeriği ( $Na_2O + K_2O$ ), susuz olarak hesaplandığında %3.61 ile %4.64 arasında değişir.  $MgO$  içeriği ise %8.25 - %8.59 arasında değişir. Fe bakımından ise fakir olmamakla birlikte Fe zenginleşmesi göstermemektedir. Bu özellikle kayaçlar, AFM diyagramına yerleştirildiğinde Fe bakımından daha zengin olan örneğin toleyitik alanda olduğu diğer örneğin ise kalkalkali alana düşüğü görülmektedir (Şekil 9c). Örneğin kalkalkali özellik göstermesi kayaçın maruz kaldığı  $Na$ -metasomatizması ile açıklanabilir. Kayaçların  $Al_2O_3$  içeriği ise %13.70 ile %15.07 arasındadır. Bu değerler  $Al_2O_3$ -normatif plajiyoklaz grafiğine taşındığında, kayaçların toleyitik alana düşüğü görülmektedir (Şekil 9d). Normatif renk indisi - % An diyagramında her iki örneğinde bazalt alanına düşüğü görülmektedir (Şekil 9e). İnceleme alanındaki diyabaz dayklarının kimyasal bozunma şiddeti, Nesbitt ve Young (1982)' in kimyasal bozunma indeksi (CIA) =  $100 * Al_2O_3 / (Al_2O_3 + CaO + Na_2O + K_2O)$  formülü ile bulunmuştur. Bozunmanın ve CIA 47 ise başlangıç, CIA = 47-85 arası ortaç, CIA 85 ise ilerlemiş olduğu belirtilmiştir. Buna göre diyabaz dayklarının bozunma indeksi; YD 69B' nin CIA değeri 58,28, YD 48 B' nin CIA değeri 51.68 olarak hesaplanmış ve kimyasal bozunma şiddetinin ise ortaç zon, hatta ortaç zonun ilk evrelerinde olduğu belirlenmiştir.



Şekil 9 / Figure 9

a) Diyabaz dayklarının alkali ( $\text{Na}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ )- $\text{SiO}_2$  diyagramı üzerindeki konumları: Düz çizgi Irvine ve Baragar (1971), kesikli çizgi Mac Donald ve Katsura (1964).

a) Alkali ( $\text{Na}_2\text{O}+\text{K}_2\text{O}$ )-silica diagram of diabase dikes: Continuous line Irvine and Barager (1971), discontinuous line Mac Donald and Katsura (1964).

b) Diyabaz dayklarının  $\text{Ol}'$ -  $\text{Ne}'$ -  $\text{Q}'$  diyagramı. Düz çizgi Irvine ve Baragar (1971), kesikli çizgi Yoder ve Tilley (1962)'in ayrimı ( $\text{Ol}' = \text{Ol} + 3/4 \text{Opx}$ ,  $\text{Ne}' = 3/5 \text{Ab}$ ,  $\text{Q}' = \text{Q} + 2/5 \text{Ab} + 1/4 \text{oprx}$ )

b)  $\text{Ol}'$ -  $\text{Ne}'$ -  $\text{Q}'$  diagram of diabase dikes. Continuous line Irvine and Baragar (1971), discontinuous line Yoder and Tilley (1962)'(  $\text{Ol}' = \text{Ol} + 3/4 \text{Opx}$ ,  $\text{Ne}' = 3/5 \text{Ab}$ ,  $\text{Q}' = \text{Q} + 2/5 \text{Ab} + 1/4 \text{oprx} )$

c) Diyabaz dayklarının AFM diyagramı üzerindeki yerleri (Irvine and Baragar, 1971)

c) AFM diagram of diabase dikes with the dividing line of Irvine and Barager (1971)

d) Diyabaz dayklarının  $\text{Al}_2\text{O}_3$  - normatif plagioklaz (% An) değişimi (Irvine ve Baragar, 1971)

d)  $\text{Al}_2\text{O}_3$ -normative plagioclase (% An) of diabase dikes (Irvine and Barager, 1971)

e) Diyabaz dayklarının Normatif Renk İndisi (CI) - normatif plagioklaz (% An) değişimi (Irvine ve Baragar, 1971; % An normatif =  $100 * \text{An} / (\text{An} + \text{Ab}')$ ,  $\text{Ab} = \text{Ab} + 5/3 \text{Ne}$ ,  $\text{CI} = (\text{Ol} + \text{Opx} + \text{Cpx} + \text{Mt} + \text{Il} + \text{Hm})$ )

e) Normative Colour Index (CI)-normative plagioclase (% An) diagram of diabese dikes (Irvine ve Baragar, 1971; % An normatif =  $100 * \text{An} / (\text{An} + \text{Ab}')$ ,  $\text{Ab} = \text{Ab} + 5/3 \text{Ne}$ ,  $\text{CI} = (\text{Ol} + \text{Opx} + \text{Cpx} + \text{Mt} + \text{Il} + \text{Hm})$ )

	Element	YD48B	YD 69B
Analiz Sonuçları	SiO <sub>2</sub>	42.68	41.65
	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	12.61	11.21
	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	10.03	9.65
	MnO	0.118	0.139
	MgO	7.18	6.75
	CaO	5.14	7.52
	Na <sub>2</sub> O	3.71	2.37
	K <sub>2</sub> O	0.18	0.58
	TiO <sub>2</sub>	2.31	2.21
	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.33	0.33
	H <sub>2</sub> O	13.51	14.90
	Toplam	97.80	97.31
Dizeltilmiş Sonuçlar	SiO <sub>2</sub>	51.02	50.92
	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	15.07	13.70
	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4.27	4.21
	FeO	7.09	7.0
	MgO	8.59	8.25
	CaO	6.15	9.20
	Na <sub>2</sub> O	4.43	2.90
	K <sub>2</sub> O	0.21	0.71
	TiO <sub>2</sub>	2.76	2.70
	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.39	0.40
	Toplam	99.99	99.99
C.I.P.W. Normları	Q	-	-
	Or	1.24	4.19
	Ab	37.44	24.50
	An	20.58	22.23
	Ne	-	-
	Cpx	6.06	16.73
	Opx	19.45	17.57
	Ol	2.89	-
	Mt	6.19	6.10
	Il	5.24	5.13
	Ap	0.92	0.94
	Toplam	100.01	100.00

**Cizelge 1.** Diyabaz dayklarının ana element içeriği ve C.I.P.W. Normları  
**Table I.** Chemical composition and C.I.P.W norms of diabase dikes

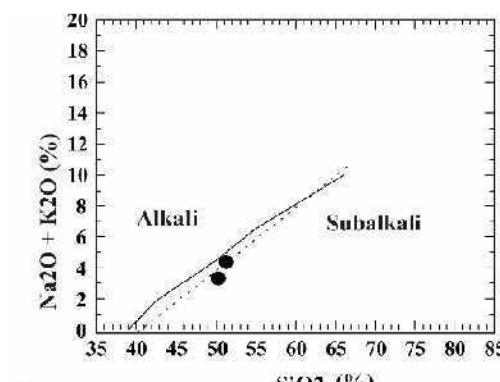
## Bazaltlar

İnceleme alanında yüzeylenen 5 adet bazalt örneğinin majör element analiz sonuçları ve normatif mineralojik bileşimleri Çizelge 2'de verilmiştir. İnceleme alanında yüzeylenen bazaltların susuz SiO<sub>2</sub> içeriği % 53.50 ile % 47.64 arasındadır ve magma karakterini belirlemek amacıyla bazalt örnekleri silistoplasm alkali değişim diyagramına yerleştirildiğinde alkali alanda yer almaktadır (Şekil 10a). Irvine ve Baragar (1971)' in Ol'- Ne '- Q' diyagramı üzerinde (Şekil 10b) kayaçların yine alkali alana düşüğü görülmektedir. Çizelge 2' de ise bazatlarda normatif nefelin mineralinin bulunduğu, kuvars ve

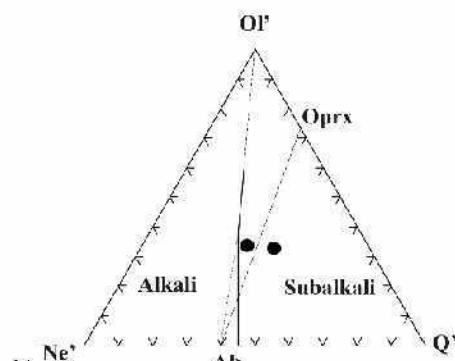
ortopiroksen minerallerine hiç rastlanmadığı görülmektedir. Mineralojik bileşim de bu sonucu desteklemektedir. An-Ab'-Or diyagramı üzerinde (Şekil 10c) örneklerin potasik ve sodik alanda yer aldığı görülmektedir. Daha sonra potasik alana düşen örnekler için Şekil 10d'deki diyagram, sodik alana düşen örnekler için Şekil 10e' deki normatif renk indeksi (CI)normatif plajiyoklaz (% An) diyagramı kullanılmıştır. Bu diyagamlara göre örneklerin trakibazalt, alkali bazalt ve hawai tip bazalt alanına düşüğü görülmektedir. Nesbitt ve Young (1982)' in kimyasal bozunma indeksi (CIA) = 100 \* Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> / (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO + Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O) formülü ile bazaltik kayaçların bozunma indeksi YB60' nin 48.1, YB69A'

nin 51.40, YB52B' nin 45.44 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca kimyasal bozunma şiddetinin % 47-% 85 arasında olması durumunda, ortaç bozunma olduğunu belirten Nesbit ve Young, 1982' ye göre bazaltların

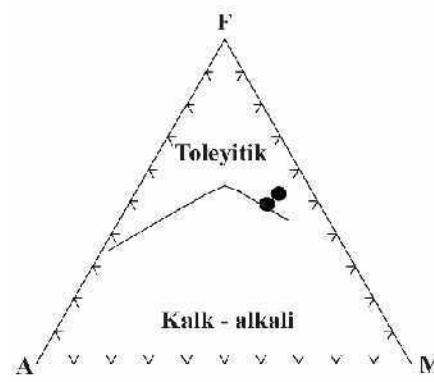
diyabaz dayklarında olduğu gibi ortaç zondaki bozunmaya maruz kaldığı ve özellikle Na metasomatizmasına uğradığı belirlenmiştir.



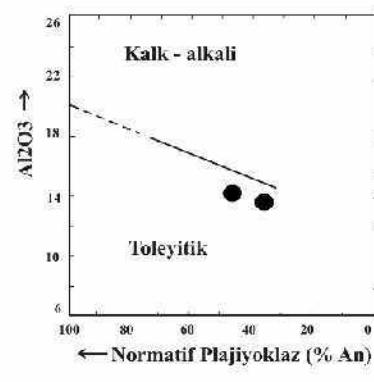
a)



b)



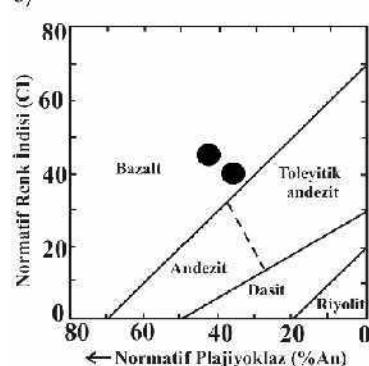
c)



Şekil 10 / Figure 10

a) Bazaltik kayaçların alkali ( $\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$ )- $\text{SiO}_2$  içeriği: Düz çizgi Irvine ve Baragar (1971), kesikli çizgi Mac Donald ve Katsura (1964)

a) Alkali ( $\text{Na}_2\text{O} + \text{K}_2\text{O}$ )-silica diagram of basaltic rock: Continuous line Irvine and Baragar (1971), discontinuous line Mac Donald and Katsura (1964).



e)

b) Bazaltik kayaçların  $\text{Ol}'$ -  $\text{Ne}'$ -  $\text{Q}'$  diyagramı. Düz çizgi Irvine ve Baragar (1971), kesikli çizgi Yoder ve Tilley (1962)'in ayrimı ( $\text{Ol}' = \text{Ol} + 3/4 \text{Opx}$ ,  $\text{Ne}' = 3/5 \text{Ab}$ ,  $\text{Q}' = \text{Q} + 2/5 \text{Ab} + 1/4 \text{oprx}$ )

b)  $\text{Ol}'$ -  $\text{Ne}'$ -  $\text{Q}'$  diagram of basaltic rock. Continuous line Irvine and Baragar (1971), discontinuous line Yoder and Tilley (1962)'s ( $\text{Ol}' = \text{Ol} + 3/4 \text{Opx}$ ,  $\text{Ne}' = 3/5 \text{Ab}$ ,  $\text{Q}' = \text{Q} + 2/5 \text{Ab} + 1/4 \text{oprx}$ )

c) Bazaltik Kayaçlarının  $\text{An}$  -  $\text{Ab}'$  -  $\text{Or}$  diyagramı (Irvine ve Baragar, 1971;  $\text{Ab}' = \text{Ab} + 5/3 \text{Ne}$ )

c)  $\text{An}$  -  $\text{Ab}'$  -  $\text{Or}$  diagram of basaltic rock (Irvine and Baragar, 1971;  $\text{Ab}' = \text{Ab} + 5/3 \text{Ne}$ )

d) Bazaltik kayaçların Normatif Renk İndisi (CI) - normatif plajiyoklaz (% An) değişimi (Irvine ve Baragar, 1971; % An normatif =  $100 * \text{An} / (\text{An} + \text{Ab}')$ ,  $\text{Ab}' = \text{Ab} + 5/3 \text{Ne}$ ,  $\text{CI} = \text{Ol} + \text{Opx} + \text{Cpx} + \text{Mt} + \text{Il} + \text{Hm}$ )

d) Normative Colour Index (CI)- normative plagioclase (% An) diagram of basaltic rock (Irvine and Baragar, 1971; % An normatif =  $100 * \text{An} / (\text{An} + \text{Ab}')$ ,  $\text{Ab}' = \text{Ab} + 5/3 \text{Ne}$ ,  $\text{CI} = \text{Ol} + \text{Opx} + \text{Cpx} + \text{Mt} + \text{Il} + \text{Hm}$ )

Element	YB.61	YB.57	YB.69A	YB.52B	YB.60
SiO <sub>2</sub>	46.19	48.64	44.35	46.78	45.67
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	14.78	16.16	14.28	12.18	13.24
TiO <sub>2</sub>	12.00	9.27	12.82	12.05	12.00
MnO	0.166	0.115	0.134	0.103	0.118
MgO	5.80	2.47	5.10	6.25	6.22
CaO	8.44	4.02	7.95	7.81	10.97
Na <sub>2</sub> O	4.28	4.21	3.80	1.64	3.30
K <sub>2</sub> O	0.51	4.23	1.75	5.17	0.61
TiO <sub>2</sub>	2.80	1.61	3.04	2.58	1.97
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.51	0.83	0.45	0.40	0.25
H <sub>2</sub> O	5.08	5.87	4.75	3.13	4.09
Toplam	100.56	97.425	98.42	98.10	98.43
SiO <sub>2</sub>	48.78	53.50	47.79	47.64	48.82
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	15.61	17.77	15.38	12.40	13.28
TiO <sub>2</sub>	4.47	3.28	4.79	8.20	8.64
FeO	7.56	6.34	8.26	8.41	8.77
MgO	6.12	7.71	5.49	6.36	6.24
CaO	8.91	4.42	8.56	7.95	11.02
Na <sub>2</sub> O	4.52	4.63	4.09	1.67	3.30
K <sub>2</sub> O	0.53	4.65	1.89	5.26	0.61
TiO <sub>2</sub>	2.95	1.77	3.27	2.63	1.97
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.53	0.92	0.48	0.41	0.25
Toplam	99.99	100.09	100	100.08	100
Q	-	-	-	-	-
OI	31.13	27.50	11.18	31.11	3.62
Ab	31.3	35.97	27.08	13.91	25.71
An	16.66	13.91	17.99	10.75	19.61
Ne	6.66	1.70	4.05	1.31	1.18
Cpx	19.58	2.15	17.45	17.73	36.98
Opx	-	-	-	-	-
Ol	8.06	8.58	8.05	7.33	6.02
Mt	7.76	4.76	6.95	11.89	12.53
Il	5.60	3.36	6.15	4.99	3.74
Ap	1.25	2.17	1.13	0.97	0.59
Toplam	100	100.1	100.03	99.99	99.98

**Çizelge 2.** Bazaltik Kayaçların ana element içeriği ve C.I.P.W. Normları  
**Table 2.** Chemical composition and C.I.P.W norms of basaltic rocks

## Tekke Volkanitleri

İnceleme alanında yüzeylenen 3 adet andezit örneğinin majör element analiz sonuçları ve normatif mineralojik bileşimleri Çizelge 3'de verilmiştir. İnceleme alanında yüzeylenen andezitik kayaçların SiO<sub>2</sub> içeriği % 67.38 - % 67.75 arasındadır ve ortaç bileşimde olduğu görülmektedir. Magma karakterini belirlemek amacıyla örnekler Irvine ve Baragar (1971)' in SiO<sub>2</sub>-alkali içeriği (Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O) değişim diyagramına yerleştirildiğinde ise subalkalı alanda yer almaktadır (Şekil 11a). Subalkalen bir magma ürünü olan kayaçlar AFM diyagramına yerleştirildiğinde ise örneklerden birinin toleyitik diğerlerinin kalkalkalı alana düşüğü görülmektedir. Çizelge 3'de verilen normatif mineralojik içeriğine bakıldığından kuvars,

Ca-bakımından fakir ortopiroksen, feldispat minerallerinin bulunduğu ve mineralojik incelemeler sonucunda biyotit ve hornblendin de bulunduğu görülmektedir. Bu durum, bu kayacın kalkalkalı karakterde olduğunu desteklemektedir (Şekil 11b). Normatif renk indisi (CI)-%An diyagramında örneklerin hepsinin andezit alanında olduğu görülmektedir (Şekil 11c). Nesbitt ve Young (1982)' in kimyasal bozunma indeksi (CIA) = 100\*Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>/(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + CaO + Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O) formülü ile hesaplanmıştır. Buna göre andezitlerin bozunma indeksi YA.34' ün 62.68, YA.41' in 61.53, YA.11'in 61.68 olarak bulunmuştur ve kimyasal bozunma şiddetinin % 47-% 85 arasında olması durumunda ortaç bozunmadan bahsedildiğini belirtmişlerdir (Nesbit ve Young, 1982). Buna göre ortaç zonun ilk evrelerinde bozunma

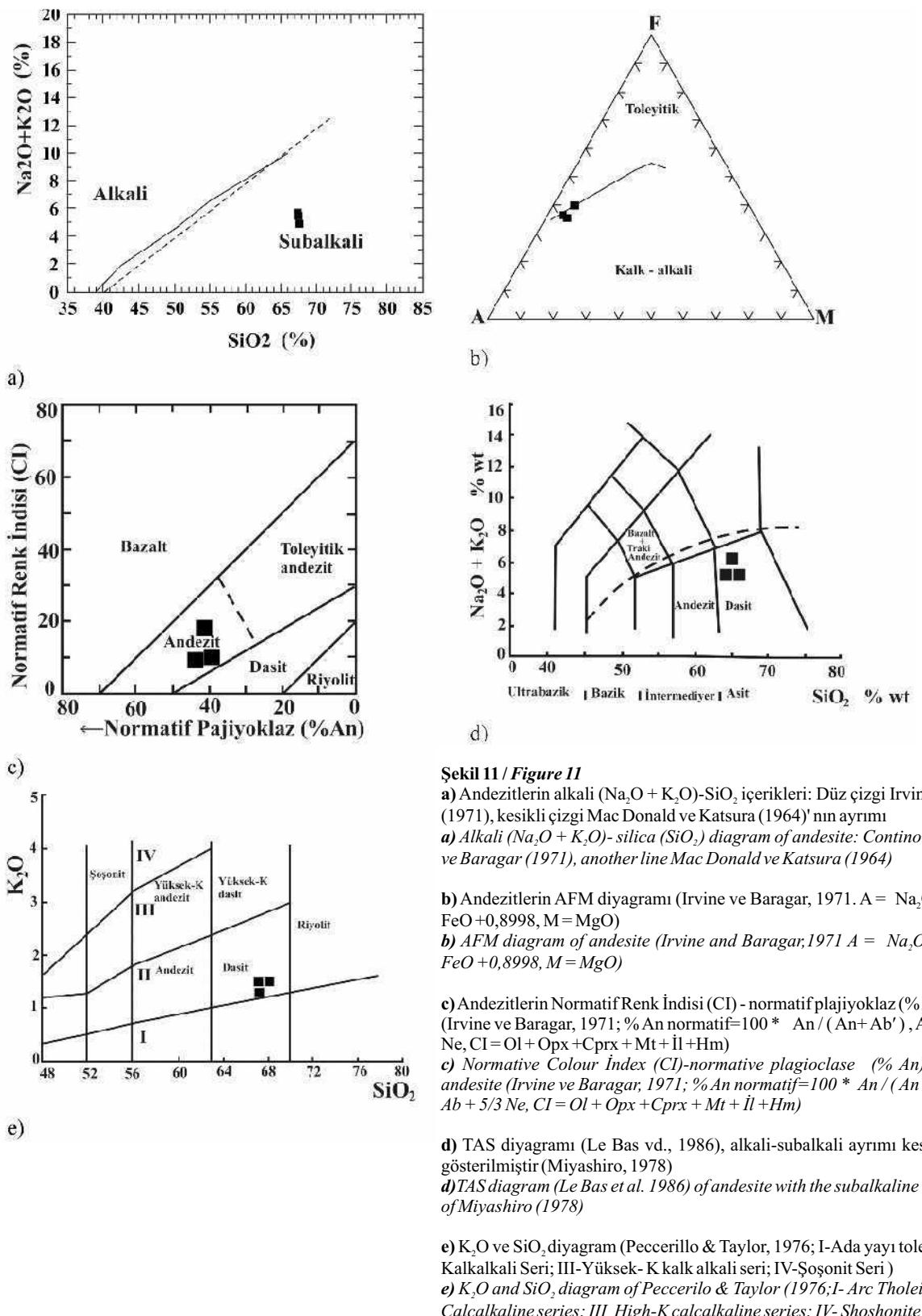
geçirdikleri belirlenmiştir. Örnekler daha sonra Le Bas vd. (1986) geliştirdikleri alkali-silis diyagramına yerleştirildiğinde dasit alanına düştüğü (Şekil 11d), Peccerillo ve Taylor (1976)' ya göre  $\text{SiO}_2$  ve  $\text{K}_2\text{O}$  diyagramına yerleştirildiğinde ise kalkalkalen ve dasit bileşiminde olduğu görülmektedir (Şekil 11e). Örnekler Irvine ve Baragar yöntemine göre ise andezit bölgesine düşmektedir. Bu sonuç, kayaların modal mineralojik bileşimleri ile uyumludur. Buna karşılık Le Bas vd. (1986), Pecerillo ve Taylor (1971)

diyagramlarında ise dasit alanına düşmektedir. Bu nedenle sonuçlar daha geniş alanda çalışma yapan Seyitoğlu ve Büyükönal (1995)'in sonuçları ile karşılaştırılmıştır. Örnekler T.A.S. (Le Bas vd., 1986) ve  $\text{K}_2\text{O}-\text{SiO}_2$  (Pecerillo ve Taylor, 1976) diyagramlarında dasit ve andezit alanlarına düşmektedir. Sonuç olarak Tekke volkanitlerinin ortaç bileşimde, subalkali karakterde, andezit-dasit bileşimde olduğu belirlenmiştir.

	Element	YA.41	YA.11	YA.34
Analiz Sonuçları	$\text{SiO}_2$	64.64	60.35	64.26
	$\text{Al}_2\text{O}_3$	16.06	15.27	16.23
	$\text{Fe}_2\text{O}_3$	3.52	3.39	3.94
	$\text{MnO}$	0.020	0.021	0.024
	$\text{MgO}$	0.54	0.44	0.49
	$\text{CaO}$	4.82	4.49	4.82
	$\text{Na}_2\text{O}$	3.76	3.65	3.54
	$\text{K}_2\text{O}$	1.46	1.35	1.32
	$\text{TiO}_2$	0.50	0.52	0.54
	$\text{P}_2\text{O}_5$	0.26	0.27	0.42
Düzeltilmiş Sonuçlar	$\text{H}_2\text{O}$	1.23	1.51	1.50
	Toplam	96.81	91.26	97.05
	$\text{SiO}_2$	67.75	67.38	67.40
	$\text{Al}_2\text{O}_3$	16.83	17.05	17.03
	$\text{Fe}_2\text{O}_3$	2.02	2.08	2.034
	FeO	1.52	1.52	1.91
	$\text{MgO}$	0.56	0.49	0.51
	$\text{CaO}$	5.05	5.01	5.05
	$\text{Na}_2\text{O}$	3.94	4.08	3.71
	$\text{K}_2\text{O}$	1.53	1.50	1.38
C.I.P.W. Normları	$\text{TiO}_2$	0.52	0.58	0.53
	$\text{P}_2\text{O}_5$	0.27	0.30	0.44
	Toplam	99.99	99.99	99.99
	Q	27.9	27.19	29.64
	Or	9.05	8.87	8.16
	Ab	33.30	34.48	31.35
	An	23.49	23.12	22.48
	Ne	-	-	-
	Cpx	-	-	-
	Opx	1.66	1.32	2.25
Ol				
Mt				
Il				
Ap				
Crd				
Toplam				

**Çizelge 3.** Andezitlerin ana element içeriği ve C.I.P.W. Normları

**Table 3.** Chemical composition and C.I.P.W norms of andesite



## TARTIŞMA VE SONUÇLAR

İnceleme alanında ofiyolitik birimlerle temel ve örtü birimleri haritalanarak birimlerin biribiriley olan ilişkileri belirlenmiştir. Burdaki ofiyolit birimler; tektonitler (harzburjit-dünüt), kümülatlar (gabro), diyabaz dayklarıyla, bazaltik volkanik kayaçlar ve pelajik sedimanter kayaçlardan meydana gelmektedir. Tektonitler metrik kalınlıkta dünitik zonlar içeren ileri derecede serpantinleşmiş harzburjitlerden oluşmaktadır. Mineralojik incelemeler sonucunda ileri derecede serpantinleşme nedeniyle minerallerin ilksel hali korunamamıştır. Ancak bastitleşmiş ortopiroksen minerallerinin varlığı ve bunların ilksel şeklini korumasından kayacın harzburjitten türediğini belirtebilir. Kümülatları oluşturan gabrolar aşırı derecede altere olmuştur ve diyabaz daykları tarafından kesilmektedir. Damar kayaçları, diyabaz dayklarından oluşmaktadır. Bunlar tektonik karmaşık içerisinde gerek gabroları, gerekse serpantinitleri keser durumdadır. Volkanik ve sedimanter seri bazaltik volkanik, radyolarit, kireçtaş, çört, çamurtaşından oluşmaktadır. Bazaltlar genellikle masif, yer yer yastık lavları şeklinde gözlenmektedir. Tektonik karmaşık ise ofiyolite ait değişik kayaç beraberliğini temsil eder, bu birimleri ayrı ayrı haritalamak mümkün olmamıştır.

İnceleme alanındaki ultramafik kayaçlar (harzburjitler), alçak-orta dereceli metasomatizma etkileri sonucu ileri derecede ve yaygın olarak serpantinleşmiştir. Serpantinleşmiş peridotitler krizotil+lizardit antigorit minerallerinden oluşmaktadır. XRD sonucuna göre krizotil, lizardit minerallerine bol miktarda, antigorit ise daha az olarak bulunduğu için bu kayaçların yeşilist fasiyesi koşullarında başkalaşım gösterdiği sonucu çıkarılmıştır. Çalışma alanında yer alan bazaltlarda yaygın olarak spilitleşmiştir. Bu kayaçlar içерdiği klorit, kalsit, epidot gibi mineraller ile yeşilist fasiyesi koşullarını gösterir. İnceleme alanındaki mafik ve ultramafik kayaçların yeşilist fasiyesi koşullarında düşük, orta dereceli ilerleyen metamorfizma etkilerine maruz kaldığı belirlenmiştir.

Diyabaz dayklarının kimyasal analiz sonuçları bunların toleyitik karakterde olduğunu göstermektedir. Kimyasal bozunma indeksi (CIA) değeri yardımıyla, bu kayaçların orta zonun ilk evreleri derecesinde kimyasal bozunmaya uğradığı

belirlenmiştir. Bazaltlar ise alkali karakterdedir. Kimyasal bozunma indeksi (CIA) değerleri, orta zonun ilk evrelerinde gözlenen bir bozunmaya maruz kaldığını göstermektedir.

Tekke Volkaniti olarak adlandırılan andezit, tuf, aglomeradan oluşan birimden andezitlerin mineralojik incelemesi ve major oksit kimyasal verilerinin incelenmesi sonucunda bu kayacın kalkalkali karakterde olduğu belirlenmiştir.

İnceleme alanındaki tektonizma verileri daha çok yerleşim sırası ve sonrası etkileri göstermektedir. Yerleşim sırasında oluşan deformasyon yapılarının başında bindirme fayları gelmektedir. Çalışma alanında tektonitler ile volkanik ve sedimanter seri arasında oldukça karmaşık ve farklı fay ilişkileri vardır. Tabaka konumlarını değiştirmesi, birimlerin dokanak bölgelerinde ezilme-ufalanma ve bresleme etkisine rastlanması, radyolaritlerdeki desimetrik kıvrımlar bölgede tektonizmanın aktif olduğunu göstermektedir.

## EXTENDED SUMMARY

*In this study the petrological characteristics of the Ankara melange cropping out around the Yuvaköy region were investigated. The Akbayır formation is made up of clayey limestone which constitutes the basement of the region. Yuvaköy ophiolite consists of an ascending formation of tectonic complex, volcanic-sedimentary sequences, tectonites and cumulates which tectonically covers the Akbayır formation. These units are covered by Cretaceous and Tertiary aged sedimentary units. Miocene volcanites are represented by Tekke volcanites.*

*In the examined field, the tectonic complex contains heterogenous harzburgite, gabbro, diabase, basalt, radiolarite and limestone blocks. Tectonites are represented by serpentized harzburgites. Volcanic and sedimentary sequences comprise basalt, radiolarite, and limestone in chert alternations. The Tekke volcanics are comprised of andesitic lava, agglomerate and tuffs.*

*In Petrographic examination, diabases indicate a doleritic texture and consist of plagioclase (40%), clinopyroxene (30%), hornblende (20%), and opaque minerals. In the study area basalts are generally*

*massive and some of them are represented by pillow basalt flows. Basalts represent intersertal texture and include plagioclase (30%), clinopyroxene (15%), and volcanic glass (40%). Calcite, chlorite and calsedone are the secondary minerals in the basalts. The amphibole minerals in the basalts indicate two crystallization types with scarcely found phenocrystal and fine crystallization in the matrix. These amphibole minerals transform opaque minerals in spite of high alterations. The pillow basalts generally have a microlitic-porfiric amigdaloidal texture and include albite, clinopyroxene, chlorite, epidote, calcite and Fe-oxide bearing volcanic glasses, and the matrix is brown. In the study area, the tectonites are composed of strongly serpentinized harzburgite. When petrographic examination is taken into consideration, the tectonites are found to be composed of olivine, orthopyroxene, and chromite minerals, but the olivine was later totally replaced by serpentine. Magnetite is an opaque mineral, Serpentine and talc are common alteration products, and Chlorite and calcite are secondary minerals. In XRD analyses, orthopyroxene is represented as enstatite-bronsite in harzburgite, and serpentinite minerals are represented as krizotile, lizardite, and in minor amounts of antigorite.*

*According to the study's chemical analyses, the SiO<sub>2</sub> contents of the diabase rocks are below 52 % wt and are defined as a basic component. Based on the results of these analyses, it was found that the samples are sub-alkaline in character, according to Irvine and Barager (1971), in Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O (wt)-SiO<sub>2</sub> (%) and in the Ol'-Ne'-Q' triangle diagram. The two discrimination diagrams show coherence between each other. The Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> content in the diabase rocks varies between 13.70 % and 15.07 wt %. On the AFM diagram and Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-Normative plagioclase (An %) diagrams by Irvine and Barager (1971), the rocks plot in the tholeiitic field. On the normative colour index (CI)-normative plagioclase (An %), the plot displays a basalts field. The SiO<sub>2</sub> contents of the basalts in the study area vary from 47.64 to 53.50 wt %. All the samples are plotted on the alkaline character part of the diagram in the Na<sub>2</sub>O + K<sub>2</sub>O (wt)-SiO<sub>2</sub> (%) diagram and in the Ol'-Ne'-Q' triangle diagram according to Irvine and Barager (1971). On the An-Ab'-Or triangle diagram three samples are located on the sodic field while one sample is located on the potassic field. The diagram, based on the normative colour index (CI)-*

*normative plagioclase (An %) by Irvine and Barager (1971), shows that two samples plot on the alkali basalts field, one sample on the tracibasalt field and one sample on the hawaiite basalt field.*

*In the study area diabase rocks can be defined as tholeiitic while basalts are of alkaline characters, as based on the results of the major-oxides analyses. Harzburgites strongly underwent serpentinization in spite of the low-medium grade metamorphism of greenschist facies conditions. It is determined that the basaltic rocks were splitized due to the effect of metasomatism.*

## KATKI BELİRTME

Bu çalışma yüksel lisans tezimin bir kısmını oluşturmaktadır. Çalışmalarımda gerekli olan XRD, XRF analizlerimi ve ince kesitlerimi yaptırdığım Hacettepe Üniversitesi Jeoloji Mühendisliği Bölümüne teşekkürlerimi sunarım.

## DEĞİNİLEN BELGELER

- Akyürek, B., 1981, Ankara Melanjının kuzey bölümünün temel jeoloji özellikleri, T.J.K.35. Bilimsel ve Teknik Kurultayı 'İç Anadolu Jeolojisi Sempozyumu' Tebliğler Kitabı, 41-45.
- Akyürek, B., Bilginer, E., Aktaş, B., Hepşen, N., Pehlivan, S., Sunu, O., Sosyal, Y., Dağer, Z., Çatal, E., Sözeri, B., Yıldırım, H. ve Hakyemez., 1984, Ankara-Elmadağ-Kalecik dolayının Jeoloji özellikleri, Jeoloji Mühendisliği, 20, 31-46.
- Bailey, E.B., Mc Callien.W.C., 1950, Ankara Melanjı ve Anadolu Şaryajı, MTA Dergisi, 40, 12-16.
- Boccaletti, M., Bortolotti, V., Sagri, M., 1966, Richerche sulle ophiolite della Catena Alpine. I. Osservazioni sull'Ankara Melange nella zona di Ankara, Boll. Soc. Geol. Lt., 85, 485-508.
- Büyükönal, G. 1971, Microscopical study of the volcanic rocks around Ankara. Communications. De la Faculté des Science De L'Université d'Ankara, 15c.1-27
- Coleman, R.G., 1971. Plate Tectonic Emplacement Of Upper Mantle Peridotites Along Continental Edges, J. Geophys. Res., 76, 1212-1222.
- Çapan, U., ve Büket, E., 1975, Aktepe-Gökdere bölgesinin jeolojisi ve ofiyolitli melanj : TJK Bülteni , 18/1-11-16.
- Evans, B.W., Frost, B.R., 1975. Chromite spinel in progressive metamorphism-A preliminary Analysis, Geochim. Acta, 39, 959-972.
- Irvine, T.N. ve Baragar, W.R.A., 1971, A guide to the chemical classification of the common volcanic rocks, Canadian Journal of Earth Sciences, 8, 523- 548.

- Hsü, K.J., 1968, Principles of mélange and their bearing on the Franciscan-Knoxville paradox Geol. Soc. America Bull., 79, 1063 - 1074.
- Hsü, K.J., 1974, Melanges and their distinction from olistromts. Soc. Econ. Pal. Min. Spec. Publ.19, 321-333.
- Koçyigit, A., 1991, An example of an accretionary fore arc basin from northern Central Anatolia and its implications for the history of subduction of Neo-Tethys in Turkey, Geological Society of America Bulletin, 103, 22-36.
- Le Bas, M.J., Le Martre, R.W., Streckeisen, A., ve Zannettin. B., (1986), a chemical classification of volkanik rocks based on the total alkali-silica diagram, Journal patrol., 27, 745- 750.
- Mac Donald, G.A. ve Katsura, T., 1964, Chemical composition of Hawaiian lavas, J. Petrol., 5, 82-133.
- Miyashiro, A., 1975, Clasification, characteristics and origin of ophiolites: Journal of Geology., 83, 249-281.
- Nesbitt, H.W. ve Young, G.M., 1982, Early Proterozoic climates and plate motion inferred from major element chemistry of lutits, Nature, 299, 715-717.
- Peccerillo, A., ve Taylor, S.R., (1975), Geochemistry of Upper Cretaceous Volkanicks Rocks from the Pontic Chain, Northern Turkey, Bull. Volkanol., 39, 557- 569.
- Seyitoğlu, G., Büyükkönl, G., 1995, Geochemistry of Ankara Volkanics and the İmplications of their K-Ar Dates on the Cenozoik Stratigraphy of Central Turkey, Turkish Journal of Earth Sciences, 4, 87- 92.
- Sestini, G., 1971, The relation between flysh and serpentinites in North Central Turkey, in A.S. Compell (Edit.) Geology and History of Turkey, The Petrol. Exp. Soc. of Libya, Tripoli, 369-383
- Şengör, A.M.C. ve Yılmaz, Y., 1981, Tethyan evolution of Turkey: a plate tectonic approach. Tectonophysics, 75, 181-241.
- Tankut, T., Dilek, Y., Önen, P., 1998, Petrology and Geochemistry of the Neo-Tethyan volcanism as revealed in the Ankara melange, Turkey, Journal of volcanology and geothermal reseach, 85, 265- 284.
- Tekkaya, İ., Atalay, Z., Gürbüz, M., Ünay, E. ve Ermumcu, M., 1975, Çankırı-Kalecik Bölgesi Karasal Neojenin biyostratigrafi Araştırması, TJK Kurultayı Bülteni, 18, 1, 77- 80.
- Yılmaz, A., 2003, Yuvaköy Civarındaki Ankara Karmaşığının Petrolojik Özellikleri, H.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Ankara, 84s (Yayınlanmamış)
- Yoder, H.S. ve Tilley, C.E., 1962, Origin of basalts magmas, An experimental study of natural and synthetic rock systems, Journal Petrology, 3, 342-532.

---

Makale Geliş Tarihi : 28 Ağustos 2006  
Kabul Tarihi : 19 Nisan 2007

Received : August 28, 2006  
Accepted : April 19, 2007

## NOTLAR

## NOTLAR

## NOTLAR

## NOTLAR

## NOTLAR

# TÜRKİYE JEOLOJİ BÜLTENİ

Geological Bulletin of Turkey

Ağustos 2007 Cilt 50 Sayı 2  
August 2007 Volume 50 Number 2

## İÇİNDEKİLER CONTENTS

KARATAŞ Z. - KARATAŞ Ö. - VAROL B. Sazak-Biçer (Sivrihisar KD'su) Cıvarı Neojen (Miyosen-Pliyosen) Göl Basenindeki Kilittaşlarının Mineralojik İncelenmesi <i>Mineralogical Investigation of Claystone in the Neogene (Miocene-Pliocene) Lacustrine Basin of the Sazak-Biçer area (NE of Sivrihisar)</i> .....	57
YEŞİLOVA P. - TEKİN E. Polatlı-Sivrihisar Neojen Havzası Üst Miyosen Evaporitlerinin Jeokimyasal ve Jeostatistiksel İncelemesi (Demirci Köyü, KD Sivrihisar-İç Anadolu) <i>Geochemical and Geostatistical Investigation of Upper Miocene Evaporites in the Polatlı-Sivrihisar Neogene Basin (Demirci Village, NE Sivrihisar; Central Anatolia, Turkey)</i> .....	71
YILMAZ A. - KUŞÇU M. Süleymaniye (Mihalıççık- Eskişehir) Bölgesindeki Manyezitlerin Jeolojisi ve Jeokimyasal Özellikleri <i>Geology and Geochemistry of Süleymaniye (Mihalıççık-Eskişehir) Area Magnesite</i> .....	95
YILMAZ A. - ÇAKIR Ö. Yuvaköy Cıvarındaki Ankara Karmaşığının Petrolojik Özellikleri <i>Petrological Characteristics of Ankara Melange Around the Yuvaköy Region</i> .....	109

### Türkiye Jeoloji Bültene makale dizin ve özleri:

GeoRef, Geotitles, Geoscience Documentation, Bibliography of Economic Geology, Geology, Geo  
Archive, Geo Abstract, Mineralogical Abstract, GEOBASE, BIOSIS ve ULAKBİM  
Veri tabanlarında yer almaktadır.

### Geological Bulletin of Turkey is indexed and abstracted in:

GeoRef, Geotitles, Geoscience Documentation, Bibliography of Economic Geology,  
Geo Archive, Geo Abstract, Mineralogical Abstract, GEOBASE, BIOSIS and ULAKBİM Database

### Yazışma Adresi

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası  
PK. 464 Yenişehir, 06410 Ankara  
Tel: (312) 434 36 01  
Faks: (312) 434 36 01  
E-posta: (312) 434 23 88  
URL: [www.jmo.org.tr](http://www.jmo.org.tr)

### Correspondence Address

UCTEA Chamber of Geological Engineers of Turkey  
PO Box 464 Yenişehir, TR-06410 Ankara  
Phone: +90 312 434 36 01  
Fax: +90 312 434 23 88  
E-Mail: [jmo@jmo.org.tr](mailto:jmo@jmo.org.tr)  
URL: [www.jmo.org.tr](http://www.jmo.org.tr)